

平成24年度 大阪商業大学堺高等学校 学校評価

1. 学校評価の目的と概要	1
(1) 学校評価の目的	
(2) 平成24年度 実施概要	
① 評価委員会の構成	
② 評価方法	
③ アンケート調査実施概要	
2. アンケート結果	5
(1) 評価観点別アンケート結果	
(2) 観点別アンケート結果からみた学校評価	
(3) 評価段階別 アンケート評価項目	
3. 学校評価	40
(1) 学校関係者評価	
(2) 学校評価	
① 教育目標について	
② 教務関係 授業への取り組みや授業研究などについて	
③ 生活指導関係 校則の理解・順守、マナーについて	
④ 進路指導・特進対策関係 進路情報の提供、補習・講座などについて	
⑤ 特別教育活動・学校全般 学校行事、クラス活動などについて	
⑥ 設備について	
⑥ 総論として	
4. 次年度に向けての課題	43

1. 学校評価の目的と概要

(1) 学校評価の目的

教育活動全般を通して実施状況を総合的かつ客観的に点検・評価し、本校の教育基本方針及び目標の達成度及び課題を明らかにする。また、教職員の共通理解を深め、教育活動の改善や次期の教育活動計画へ活かすとともに、保護者への説明責任を果たし、開かれた学校づくりを進めることを目的とする。さらに、設置者へ報告し教育の質の向上を図る。

〔教育方針及び目標〕

本校建学の理念「世に役立つ人物の養成」を目指し、校訓とする「誠実」で「不撓不屈の精神」を有した人物を育成する。また「自学」「自立」「勤労」を指導目標の3本柱として教育を実践する

- (1) 各コースのカリキュラムを見直し、より効率的な指導を目指し進路実績を向上させる。
- (2) 地域に定着し地域の住民から愛される学校づくりに努める。

(2) 平成24年度 実施概要

① 評価委員会

教頭・教務主任・教務部長・生徒指導部長、進路指導部長・教育活動推進部長で構成し、以下の活動を行う。

- ・ 学校自己評価アンケートの作成 [教員、生徒、保護者]
- ・ アンケート評価結果の集計・分析
- ・ 評価報告書の作成
- ・ 評価方法等、次年度に向けての改善策の策定

② 評価方法

- ・ 教育活動全般と学校運営の状況について、生徒、教職員、保護者、来校者に対してアンケート調査を行い、集計・評価する。
- ・ アンケートを基に、保護者会執行委員を中心として学校関係者評価とする。

③ アンケート調査実施概要

〔調査内容・項目〕 本校の教育活動全般、学校運営の状況、学校生活に関する設問とし、学習活動や校務分掌の活動、また学校の施設・設備について全体的な印象を問うものとする。また、平成20年度～22年度の3年間のデータ蓄積を活かしつつ、昨年度の内容を踏襲するものとする。

〔調査対象〕

本校生、保護者、本校教職員

〔調査方法〕

- ① 本校生 校内でHR時間等を利用して実施する。
(無記名、学年・組・男女のみ記入)
- ② 保護者 生徒を通じ調査用紙を配布、回収する。(無記名、学年・組・男女のみ記入)
- ③ 本校教職員 無記名で調査用紙を配布、回収する。

〔集計〕

調査結果は委員会で集計する。

〔スケジュール〕

生徒 3年生 2月19日(火)登校日または、21日(木)卒業式予行時(学年で選択)
1・2年生 第3学期 期末考査終了までに(学年で都合のよい時間を選択)
教職員 第3学期 2月中旬配付、期末考査終了までに回収
保護者 第3学期 2月下旬配布、3月第1週回収

学校生徒アンケート [] 年 [] 組 [男・女]

(①そう思う ②どちらかといえばそう思う ③どちらかといえばそう思わない ④そう思わない)

項目	内 容	○をつけて下さい			
		①	②	③	④
学校運営に関して					
1	学校の教育方針を理解している。				
2	授業は分かりやすく展開されている。				
3	成績などの自分への評価は、適切に行われている。				
4	進路に関する必要な情報が適切に提供されている。				
5	授業以外で、希望進路に沿った補講や講座が充実している。				
6	規則など学校の決まりは妥当である。				
7	先生方は親身になり相談にのってくれる				
8	先生方が協力しあっている。				
施設設備に関して					
9	学校の施設は充実している。				
10	校舎内は清掃がなされており、よい環境である。				
11	トイレは衛生的である。				
12	図書室には本が充実している。				
13	体育館のフロアが改修されてよかった				
14	食堂は利用しやすい				
学校生活全般に関して					
15	生徒はマナーを守り、挨拶ができる。				
16	生徒は校則を守っている。				
17	授業は静かで落ち着いた雰囲気である。				
18	生徒は学習によく取り組んでいる。				
19	クラブ活動が活発である。				
20	学校行事は楽しく協力しあっている。				
学校生活を振り返って					
21	雰囲気がよく、楽しいクラスである。				
22	校則を守って学校生活を送った(3年)／送っている(1,2年)				
23	授業・学習によく取り組んだ(3年)／取り組んでいる(1,2年)				
24	希望する進路が達成できた(3年)／進路が決まっている(1,2年)				
25	商大堺に来てよかった				

最後に「これがあれば、こうすれば、商大堺はもっとよくなる」というアドバイスがあれば、書いてください！

保護者アンケート お子様は [] 年 [] 組 [男・女]

(①そう思う ②どちらかといえばそう思う ③どちらかといえばそう思わない ④そう思わない ⑤わからない)

項目	内 容	○をつけて下さい				
		①	②	③	④	⑤
学校運営に関して						
1	学校の教育方針を理解している。					
2	授業は分かりやすく展開されている。					
3	成績などの評価は、適切に行われている。					
4	進路に関する必要な情報が適切に提供されている。					
5	授業以外で、希望進路に沿った補講や講座が充実している。					
6	校則・規則など学校の決まりは妥当である。					
7	先生へは相談しやすい。					
8	家庭への情報提供は十分に行われており、協力体制がとれている。					
9	それぞれのコース目標にあった教育活動が展開されている。					
10	商大堺は地域から信頼される学校である。					
施設設備に関して						
11	学校の施設は充実している。					
12	校舎内は清掃がなされており、よい環境である。					
13	体育館のフロアが改修されてよかった					
14	食堂は利用しやすい					
商大堺生全般について						
15	生徒は挨拶やマナーなど基本的な生活習慣ができています。					
16	生徒は校則を守っている。					
17	授業は静かで落ち着いた雰囲気である。					
18	生徒は学習によく取り組んでいる。					
19	クラブ活動が活発である。					
20	学校行事は楽しく協力しあっている。					
お子様の学校生活について						
21	在籍しているクラスは、雰囲気がよく楽しそうである。					
22	授業・学習によく取り組んでいる					
23	希望する進路が決まっている					
24	楽しく学校に通っている					
25	商大堺に入学させてよかった					

商大堺への良い点、改善すべき点があれば、自由にお書きください

教職員アンケート

(①そう思う ②どちらかといえばそう思う ③どちらかといえばそう思わない ④そう思わない)

項目	内 容	○をつけて下さい			
		①	②	③	④
学校運営に関して（個々の教員ではなく、学校全体として）					
1	学校の教育方針に沿って教育活動を展開している。				
2	授業を工夫し、分かりやすく展開する努力がなされている。				
3	成績などの評価は、適切に行われている。				
4	進路に関する必要な情報を、生徒・保護者に適切に提供している。				
5	授業以外で、希望進路に沿った補講や講座が充実している。				
6	校則・規則など学校の決まりは妥当である。				
7	生徒は先生へ相談しやすく、親身になって相談に乗っている。				
8	家庭への情報提供は十分に行われており、協力体制がとれている。				
9	それぞれのコース目標にあった教育活動を展開している。				
10	商大堺は地域から信頼される学校である。				
施設設備に関して					
11	学校の施設は充実している。				
12	校舎内は清掃がなされておりよい環境である。				
13	体育館のフロアが改修されてよかった				
14	食堂は利用しやすい				
商大堺生全般について					
15	生徒は挨拶やマナーなど基本的な生活習慣ができています。				
16	生徒は校則を守っている。				
17	授業は静かで落ち着いた雰囲気である。				
18	生徒は学習によく取り組んでいる。				
19	クラブ活動が活発である。				
20	学校行事は楽しく協力しあっている。				

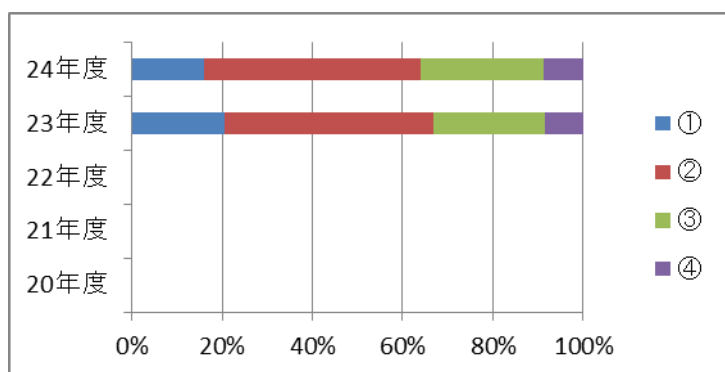
商大堺への良い点、改善すべき点があれば、自由にお書きください

2. アンケート結果

(1) 生徒アンケート

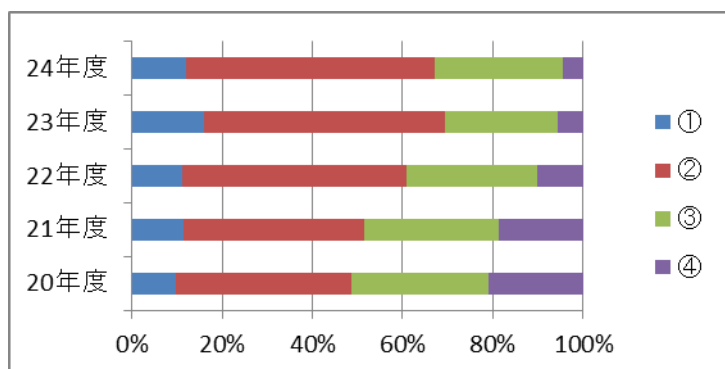
1. 学校の教育方針を理解している

	①	%	②	%	③	%	④	%	無答	%	計	%
3 年生	62	(23.9)	115	(44.4)	57	(22.0)	25	(9.7)	0	(0.0)	259	100.0
2 年生	53	(15.9)	160	(48.0)	94	(28.2)	26	(7.8)	0	(0.0)	333	100.0
1 年生	56	(12.0)	233	(49.8)	138	(29.5)	41	(8.8)	0	(0.0)	468	100.0
合計	171	(16.1)	508	(47.9)	289	(27.3)	92	(8.7)	0	(0.0)	1060	100.0
20 年度												0.0
21 年度												0.0
22 年度												0.0
23 年度	220	(20.4)	500	(46.4)	267	(24.8)	89	(8.3)	2	(0.2)	1078	100.0



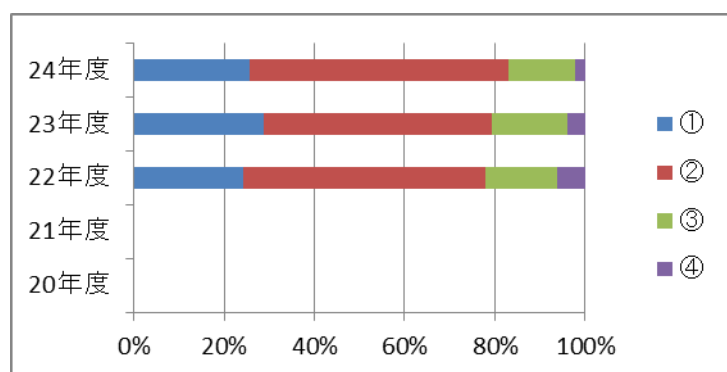
2. 授業はわかりやすく展開されている

	①	%	②	%	③	%	④	%	無答	%	計	%
3 年生	55	(21.2)	136	(52.5)	61	(23.6)	7	(2.7)	0	(0.0)	259	100
2 年生	29	(8.7)	190	(57.1)	101	(30.3)	13	(3.9)	0	(0.0)	333	100
1 年生	45	(9.6)	257	(54.9)	138	(29.5)	28	(6.0)	0	(0.0)	468	100
合計	129	(12.2)	583	(55.0)	300	(28.3)	48	(4.5)	0	(0.0)	1060	100
20 年度		(9.8)		(38.9)		(30.3)		(21.0)				100.0
21 年度		(11.6)		(39.8)		(30.1)		(18.5)				100.0
22 年度	112	(11.3)	493	(49.7)	288	(29.0)	99	(10.0)	0	(0.0)	992	100.0
23 年度	172	(16.0)	575	(53.3)	269	(25.0)	61	(5.7)	1	(0.1)	1078	99.9



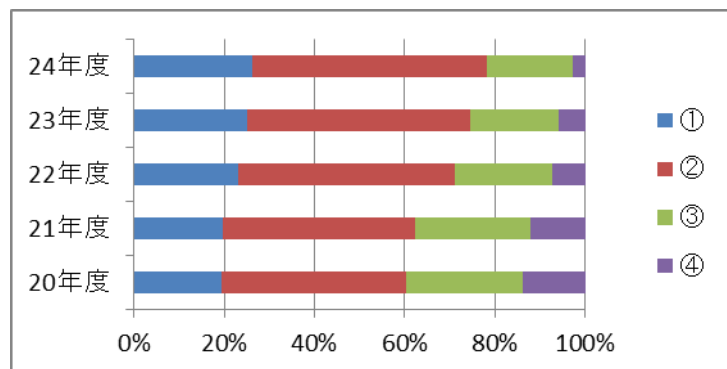
3. 成績などの自分への評価は、適切に行われている

	①	%	②	%	③	%	④	%	無答	%	計	%
3 年生	81	(31.3)	138	(53.3)	33	(12.7)	7	(2.7)	0	(0.0)	259	100.0
2 年生	81	(24.3)	201	(60.4)	45	(13.5)	6	(1.8)	0	(0.0)	333	100.0
1 年生	110	(23.5)	268	(57.3)	79	(16.9)	10	(2.1)	1	(0.2)	468	100.0
合計	272	(25.7)	607	(57.3)	157	(14.8)	23	(2.2)	1	(0.1)	1060	100.0
20 年度												0.0
21 年度												0.0
22 年度	241	(24.3)	533	(53.7)	157	(15.8)	61	(6.1)	0	(0.0)	992	99.9
23 年度	308	(28.6)	544	(50.5)	179	(16.6)	41	(3.8)	5	(0.5)	1077	100.0



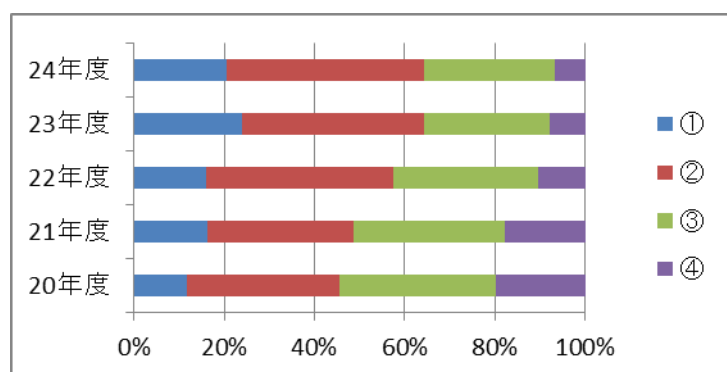
4. 進路に関する必要な情報が適切に提供されている

	①	%	②	%	③	%	④	%	無答	%	計	%
3 年生	85	(32.8)	127	(49.0)	40	(15.4)	7	(2.7)	0	(0.0)	259	100.0
2 年生	83	(24.9)	177	(53.2)	64	(19.2)	8	(2.4)	1	(0.3)	333	100.0
1 年生	109	(23.3)	248	(53.0)	97	(20.7)	13	(2.8)	1	(0.2)	468	100.0
合計	277	(26.1)	552	(52.1)	201	(19.0)	28	(2.6)	2	(0.2)	1060	100.0
20 年度		(19.3)		(41.1)		(25.7)		(13.9)				100.0
21 年度		(19.7)		(42.6)		(25.6)		(12.1)				100.0
22 年度	229	(23.1)	475	(47.9)	215	(21.7)	72	(7.3)	1	(0.1)	992	100.1
23 年度	268	(24.9)	531	(49.3)	211	(19.6)	63	(5.8)	4	(0.4)	1077	100.0



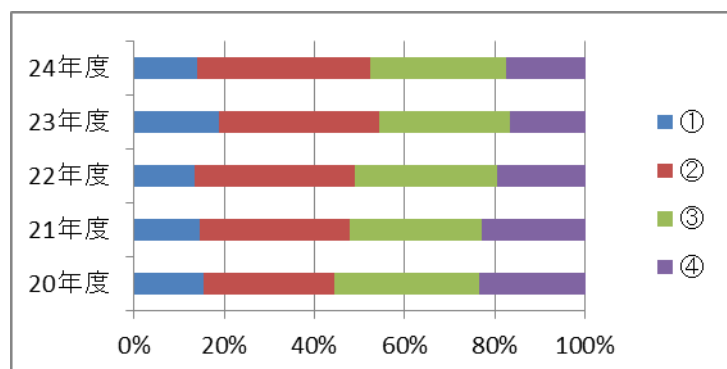
5. 授業以外で、希望進路に沿った補講や講座が充実している

	①	%	②	%	③	%	④	%	無答	%	計	%
3 年生	61	(23.6)	121	(46.7)	65	(25.1)	10	(3.9)	2	(0.8)	259	100.0
2 年生	74	(22.2)	148	(44.4)	83	(24.9)	26	(7.8)	2	(0.6)	333	100.0
1 年生	81	(17.3)	195	(41.7)	155	(33.1)	36	(7.7)	1	(0.2)	468	100.0
合計	216	(20.4)	464	(43.8)	303	(28.6)	72	(6.8)	5	(0.5)	1060	100.0
20 年度		(11.7)		(33.9)		(34.7)		(19.7)				100.0
21 年度		(16.3)		(32.5)		(33.3)		(17.9)				100.0
22 年度	159	(16.0)	409	(41.2)	317	(32.0)	101	(10.2)	6	(0.6)	992	100.0
23 年度	257	(23.8)	434	(40.3)	300	(27.8)	84	(7.8)	3	(0.3)	1078	100.0



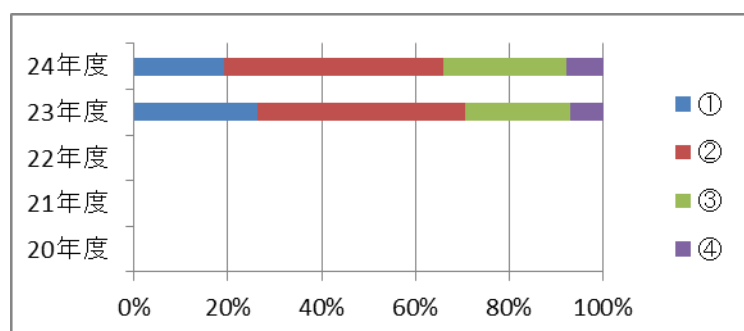
6. 規則など学校の決まりは妥当である

	①	%	②	%	③	%	④	%	無答	%	計	%
3 年生	51	(19.7)	87	(33.6)	79	(30.5)	42	(16.2)	0	(0.0)	259	100.0
2 年生	41	(12.3)	126	(37.8)	110	(33.0)	55	(16.5)	1	(0.3)	333	100.0
1 年生	55	(11.8)	194	(41.5)	130	(27.8)	88	(18.8)	1	(0.2)	468	100.0
合計	147	(13.9)	407	(38.4)	319	(30.1)	185	(17.5)	2	(0.2)	1060	100.0
20 年度		(15.5)		(28.8)		(32.2)		(23.5)				100.0
21 年度		(14.5)		(33.3)		(29.4)		(22.8)				100.0
22 年度	133	(13.4)	351	(35.4)	312	(31.5)	192	(19.4)	4	(0.4)	992	100.1
23 年度	201	(18.6)	382	(35.4)	312	(28.9)	179	(16.6)	4	(0.4)	1078	100.0



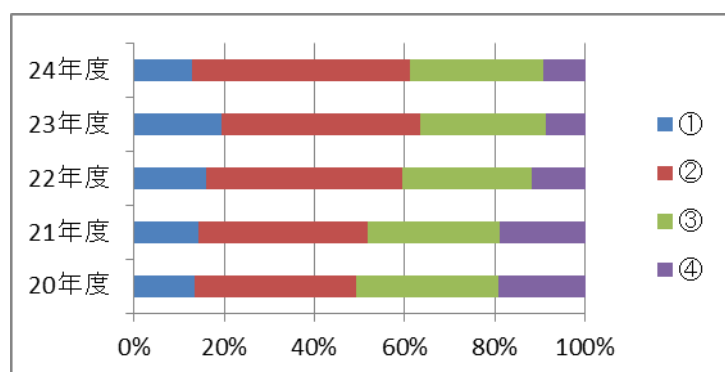
7. 先生方は親身になり相談にのってくれる

	①	%	②	%	③	%	④	%	無答	%	計	%
3 年生	77	(29.7)	123	(47.5)	54	(20.8)	5	(1.9)	0	(0.0)	259	100.0
2 年生	51	(15.3)	169	(50.8)	87	(26.1)	26	(7.8)	0	(0.0)	333	100.0
1 年生	76	(16.2)	201	(42.9)	137	(29.3)	53	(11.3)	1	(0.2)	468	100.0
合計	204	(19.3)	493	(46.6)	278	(26.3)	84	(7.9)	1	(0.1)	1059	100.1
20 年度												0.0
21 年度												0.0
22 年度												0.0
23 年度	283	(26.4)	473	(44.1)	243	(22.6)	74	(6.9)	5	(0.5)	1073	100.5



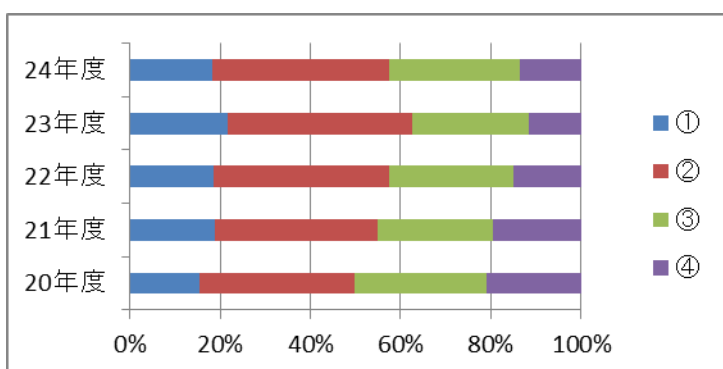
8. 先生方が協力しあっている

	①	%	②	%	③	%	④	%	無答	%	計	%
3 年生	59	(22.8)	117	(45.2)	65	(25.1)	18	(6.9)	0	(0.0)	259	100.0
2 年生	31	(9.3)	164	(49.2)	104	(31.2)	34	(10.2)	0	(0.0)	333	100.0
1 年生	47	(10.0)	228	(48.7)	144	(30.8)	46	(9.8)	3	(0.6)	468	100.0
合計	137	(12.9)	509	(48.0)	313	(29.5)	98	(9.2)	3	(0.3)	1060	100.0
20 年度		(13.5)		(35.6)		(31.5)		(19.3)				99.9
21 年度		(14.4)		(37.4)		(29.3)		(18.9)				100.0
22 年度	159	(16.0)	431	(43.4)	283	(28.5)	118	(11.9)	1	(0.1)	992	99.9
23 年度	207	(19.2)	473	(43.9)	299	(27.7)	92	(8.5)	7	(0.6)	1078	100.0



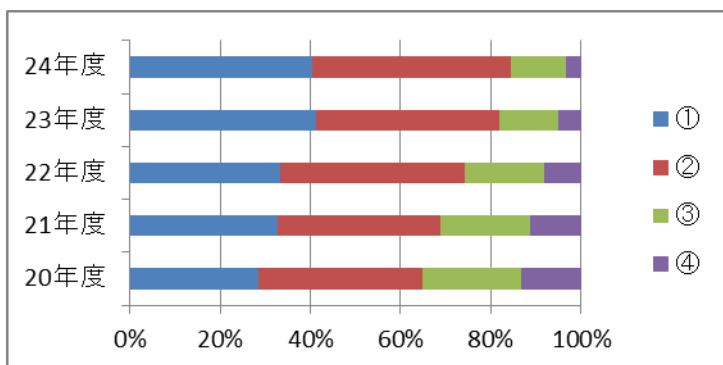
9. 学校の施設は充実している

	①	%	②	%	③	%	④	%	無答	%	計	%
3 年生	62	(23.9)	116	(44.8)	57	(22.0)	24	(9.3)	0	(0.0)	259	100.0
2 年生	58	(17.4)	134	(40.2)	100	(30.0)	40	(12.0)	1	(0.3)	333	100.0
1 年生	75	(16.0)	165	(35.3)	149	(31.8)	79	(16.9)	0	(0.0)	468	100.0
合計	195	(18.4)	415	(39.2)	306	(28.9)	143	(13.5)	1	(0.1)	1060	100.0
20 年度		(15.5)		(34.2)		(29.3)		(21.0)				100.0
21 年度		(18.9)		(36.0)		(25.6)		(19.5)				100.0
22 年度	184	(18.5)	386	(38.9)	271	(27.3)	148	(14.9)	3	(0.3)	992	99.9
23 年度	233	(21.6)	441	(40.9)	277	(25.7)	125	(11.6)	2	(0.2)	1078	100.0



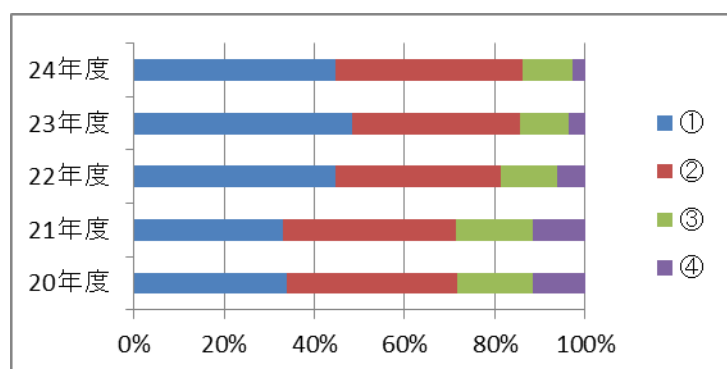
10. 校舎内は清掃がなされておりよい環境である

	①	%	②	%	③	%	④	%	無答	%	計	%
3 年生	117	(45.2)	116	(44.8)	19	(7.3)	7	(2.7)	0	(0.0)	259	100.0
2 年生	132	(39.6)	157	(47.1)	30	(9.0)	14	(4.2)	0	(0.0)	333	100.0
1 年生	181	(38.7)	193	(41.2)	79	(16.9)	15	(3.2)	0	(0.0)	468	100.0
合計	430	(40.6)	466	(44.0)	128	(12.1)	36	(3.4)	0	(0.0)	1060	100.0
20 年度		(28.5)		(36.4)		(21.8)		(13.3)				100.0
21 年度		(32.9)		(35.9)		(19.9)		(11.3)				100.0
22 年度	330	(33.3)	404	(40.7)	172	(17.3)	81	(8.2)	5	(0.5)	992	100.0
23 年度	441	(41.1)	434	(40.5)	138	(12.9)	54	(5.0)	5	(0.5)	1072	100.0



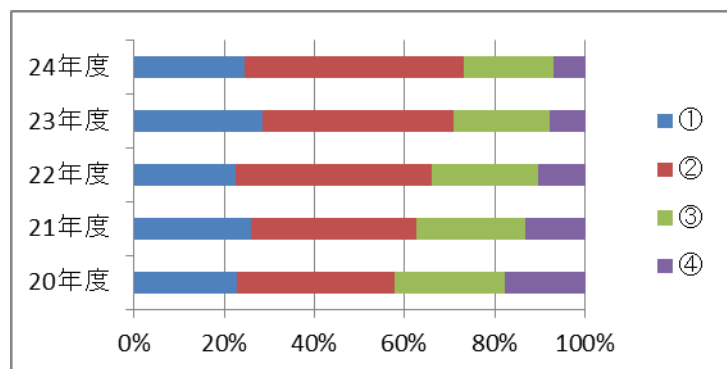
11. トイレは衛生的である

	①	%	②	%	③	%	④	%	無答	%	計	%
3年生	131	(50.6)	95	(36.7)	27	(10.4)	6	(2.3)	0	(0.0)	259	100.0
2年生	153	(45.9)	135	(40.5)	37	(11.1)	8	(2.4)	0	(0.0)	333	100.0
1年生	190	(40.6)	207	(44.2)	55	(11.8)	14	(3.0)	2	(0.4)	468	100.0
合計	474	(44.7)	437	(41.2)	119	(11.2)	28	(2.6)	2	(0.2)	1060	100.0
20年度		(34.0)		(37.8)		(16.7)		(11.5)				100.0
21年度		(33.1)		(38.4)		(17.1)		(11.4)				100.0
22年度	444	(44.8)	361	(36.4)	125	(12.6)	61	(6.1)	1	(0.1)	992	100.0
23年度	519	(48.1)	400	(37.1)	116	(10.8)	37	(3.4)	6	(0.6)	1078	100.0



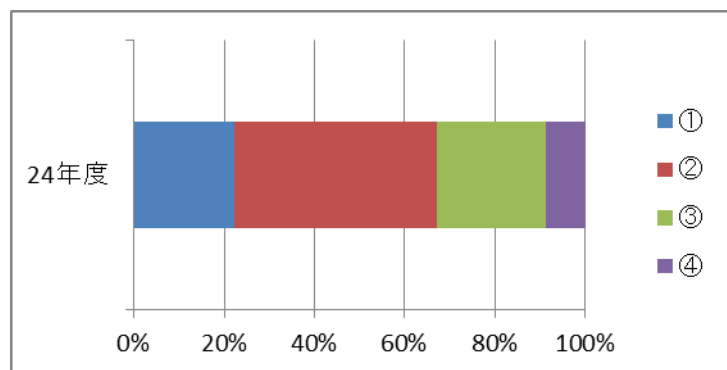
12. 図書室には本が充実している

	①	%	②	%	③	%	④	%	無答	%	計	%
3年生	71	(27.4)	122	(47.1)	47	(18.1)	17	(6.6)	2	(0.8)	259	100.0
2年生	86	(25.8)	165	(49.5)	64	(19.2)	18	(5.4)	0	(0.0)	333	100.0
1年生	102	(21.8)	227	(48.5)	98	(20.9)	39	(8.3)	2	(0.4)	468	100.0
合計	259	(24.4)	514	(48.5)	209	(19.7)	74	(7.0)	4	(0.4)	1060	100.0
20年度		(22.7)		(34.9)		(24.4)		(17.9)				99.9
21年度		(25.9)		(36.8)		(24.2)		(13.1)				100.0
22年度	223	(22.5)	426	(42.9)	234	(23.6)	101	(10.2)	8	(0.8)	992	100.0
23年度	303	(28.1)	451	(41.9)	229	(21.3)	83	(7.7)	11	(1.0)	1077	100.0



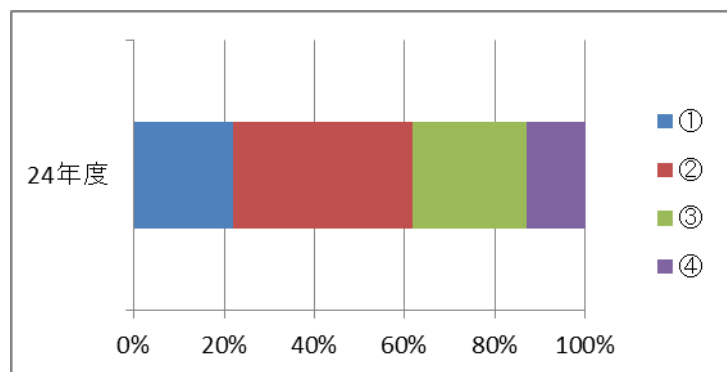
13. 体育館のフロアが改修されてよかった

	①	%	②	%	③	%	④	%	無答	%	計	%
3年生	67	(25.9)	113	(43.6)	61	(23.6)	16	(6.2)	2	(0.8)	259	100.0
2年生	88	(26.4)	139	(41.7)	75	(22.5)	28	(8.4)	3	(0.9)	333	100.0
1年生	80	(17.1)	221	(47.2)	119	(25.4)	46	(9.8)	2	(0.4)	468	100.0
合計	235	(22.2)	473	(44.6)	255	(24.1)	90	(8.5)	7	(0.7)	1060	100.0



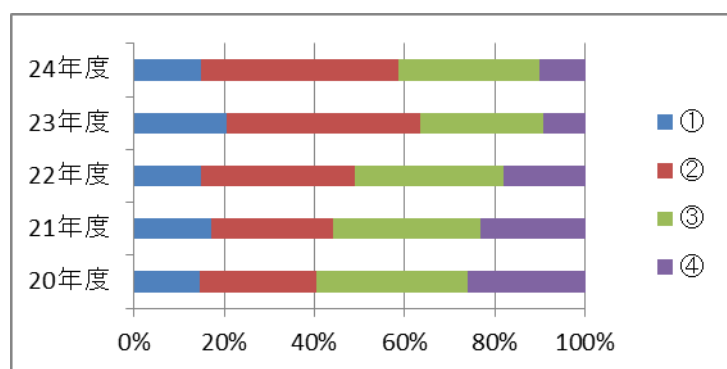
14. 食堂は利用しやすい

	①	%	②	%	③	%	④	%	無答	%	計	%
3年生	76	(29.3)	104	(40.2)	54	(20.8)	25	(9.7)	0	(0.0)	259	100.0
2年生	82	(24.6)	133	(39.9)	78	(23.4)	40	(12.0)	0	(0.0)	333	100.0
1年生	75	(16.0)	183	(39.1)	137	(29.3)	72	(15.4)	1	(0.2)	468	100.0
合計	233	(22.0)	420	(39.6)	269	(25.4)	137	(12.9)	1	(0.1)	1060	100.0



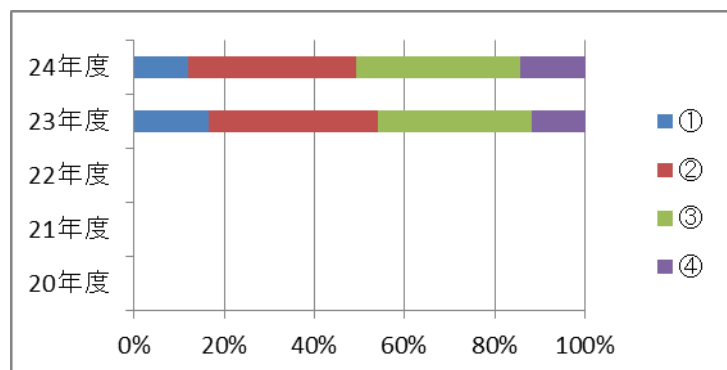
15. 生徒はマナーを守り、挨拶ができる

	①	%	②	%	③	%	④	%	無答	%	計	%
3 年生	56	(21.6)	111	(42.9)	71	(27.4)	21	(8.1)	0	(0.0)	259	100.0
2 年生	46	(13.8)	135	(40.5)	117	(35.1)	35	(10.5)	0	(0.0)	333	100.0
1 年生	57	(12.2)	216	(46.2)	144	(30.8)	51	(10.9)	0	(0.0)	468	100.0
合計	159	(15.0)	462	(43.6)	332	(31.3)	107	(10.1)	0	(0.0)	1060	100.0
20 年度		(14.5)		(25.9)		(33.7)		(25.9)				100.0
21 年度		(17.1)		(27.1)		(32.5)		(23.3)				100.0
22 年度	148	(14.9)	337	(34.0)	327	(33.0)	180	(18.1)	1	(0.1)	993	100.1
23 年度	220	(20.5)	459	(42.8)	293	(27.3)	100	(9.3)	6	(0.6)	1072	100.6



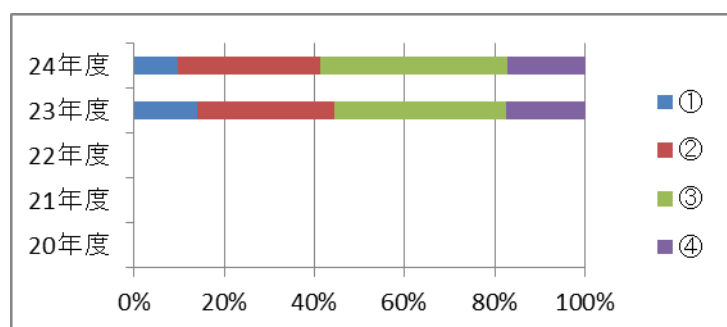
16. 生徒は校則を守っている

	①	%	②	%	③	%	④	%	無答	%	計	%
3 年生	48	(18.5)	105	(40.5)	72	(27.8)	34	(13.1)	0	(0.0)	259	100.0
2 年生	39	(11.7)	127	(38.1)	121	(36.3)	46	(13.8)	0	(0.0)	333	100.0
1 年生	41	(8.8)	163	(34.8)	191	(40.8)	72	(15.4)	1	(0.2)	468	100.0
合計	128	(12.1)	395	(37.3)	384	(36.2)	152	(14.3)	1	(0.1)	1060	100.0
20 年度												0.0
21 年度												0.0
22 年度												0.0
23 年度	178	(16.5)	403	(37.4)	365	(33.9)	128	(11.9)	4	(0.4)	1078	100.0



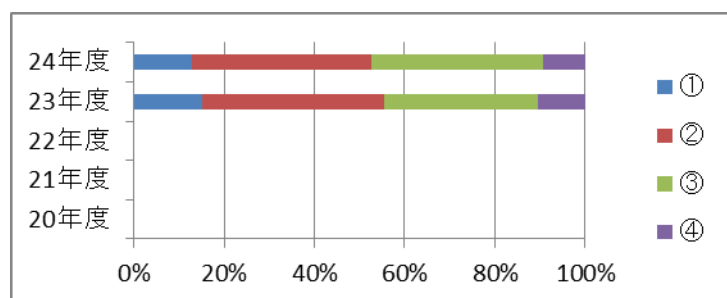
17. 授業は静かで落ち着いた雰囲気である

	①	%	②	%	③	%	④	%	無答	%	計	%
3 年生	43	(16.6)	75	(29.0)	94	(36.3)	46	(17.8)	1	(0.4)	259	100.0
2 年生	26	(7.8)	105	(31.5)	151	(45.3)	51	(15.3)	0	(0.0)	333	100.0
1 年生	34	(7.3)	153	(32.7)	195	(41.7)	86	(18.4)	0	(0.0)	468	100.0
合計	103	(9.7)	333	(31.4)	440	(41.5)	183	(17.3)	1	(0.1)	1060	100.0
20 年度												0.0
21 年度												0.0
22 年度												0.0
23 年度	151	(14.0)	326	(30.2)	408	(37.8)	189	(17.5)	4	(0.4)	1078	100.0



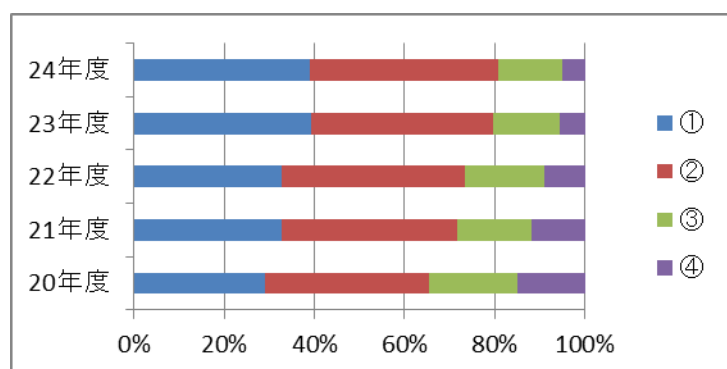
18. 生徒は学習によく取り組んでいる

	①	%	②	%	③	%	④	%	無答	%	計	%
3 年生	47	(18.1)	97	(37.5)	85	(32.8)	30	(11.6)	0	(0.0)	259	100.0
2 年生	44	(13.2)	120	(36.0)	139	(41.7)	29	(8.7)	1	(0.3)	333	100.0
1 年生	44	(9.4)	205	(43.8)	180	(38.5)	38	(8.1)	1	(0.2)	468	100.0
合計	135	(12.7)	422	(39.8)	404	(38.1)	97	(9.2)	2	(0.2)	1060	100.0
20 年度												0.0
21 年度												0.0
22 年度												0.0
23 年度	162	(15.0)	433	(40.2)	364	(33.8)	111	(10.3)	8	(0.7)	1078	100.0



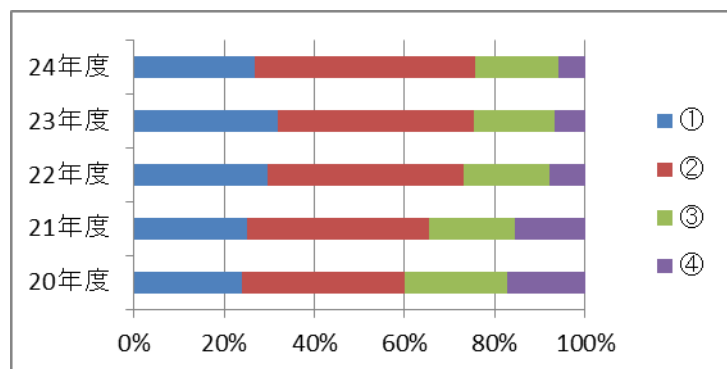
19. クラブ活動が活発である

	①	%	②	%	③	%	④	%	無答	%	計	%
3 年生	112	(43.2)	99	(38.2)	37	(14.3)	11	(4.2)	0	(0.0)	259	100.0
2 年生	131	(39.3)	137	(41.1)	44	(13.2)	21	(6.3)	0	(0.0)	333	100.0
1 年生	169	(36.1)	207	(44.2)	71	(15.2)	20	(4.3)	1	(0.2)	468	100.0
合計	412	(38.9)	443	(41.8)	152	(14.4)	52	(4.9)	1	(0.1)	1059	100.1
20 年度		(29.2)		(36.3)		(19.5)		(15.0)				100.0
21 年度		(32.7)		(39.1)		(16.5)		(11.7)				100.0
22 年度	325	(32.9)	401	(40.5)	174	(17.6)	89	(9.0)	3	(0.3)	992	100.3
23 年度	422	(39.3)	433	(40.4)	159	(14.8)	59	(5.5)	5	(0.5)	1073	100.5



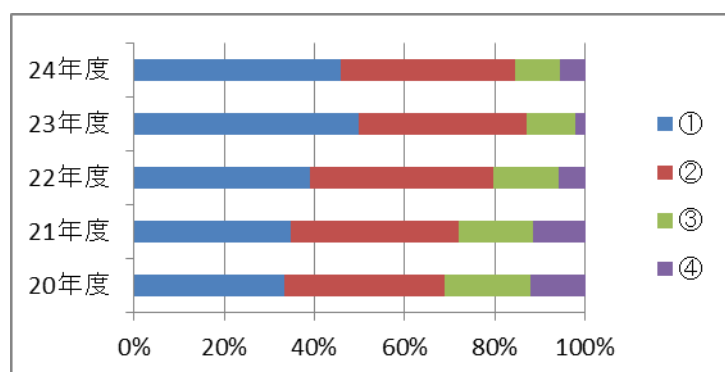
20. 学校行事は楽しく協力しあっている

	①	%	②	%	③	%	④	%	無答	%	計	%
3 年生	83	(32.0)	128	(49.4)	34	(13.1)	12	(4.6)	2	(0.8)	259	100.0
2 年生	94	(28.2)	149	(44.7)	67	(20.1)	22	(6.6)	1	(0.3)	333	100.0
1 年生	107	(22.9)	237	(50.6)	94	(20.1)	27	(5.8)	3	(0.6)	468	100.0
合計	284	(26.8)	514	(48.5)	195	(18.4)	61	(5.8)	6	(0.6)	1060	100.0
20 年度		(23.9)		(36.0)		(22.9)		(17.1)				99.9
21 年度		(25.2)		(40.2)		(19.0)		(15.6)				100.0
22 年度	293	(29.5)	430	(43.3)	189	(19.1)	77	(7.8)	3	(0.3)	992	100.0
23 年度	341	(31.6)	468	(43.4)	189	(17.5)	73	(6.8)	7	(0.6)	1078	100.0



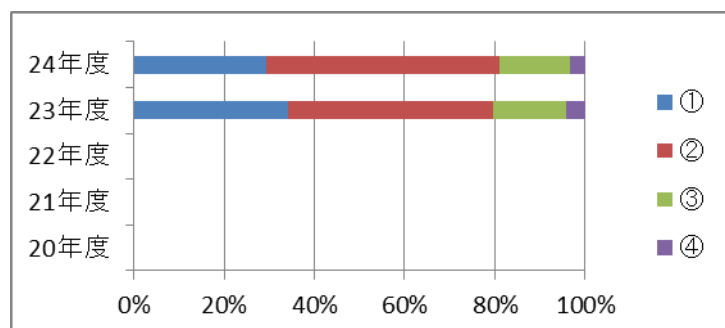
21. 雰囲気がよく楽しいクラスである

	①	%	②	%	③	%	④	%	無答	%	計	%
3年生	144	(55.6)	89	(34.4)	20	(7.7)	6	(2.3)	0	(0.0)	259	100.0
2年生	128	(38.4)	141	(42.3)	39	(11.7)	25	(7.5)	0	(0.0)	333	100.0
1年生	213	(45.5)	180	(38.5)	46	(9.8)	29	(6.2)	0	(0.0)	468	100.0
合計	485	(45.8)	410	(38.7)	105	(9.9)	60	(5.7)	0	(0.0)	1060	100.0
20年度		(33.4)		(35.6)		(19.0)		(12.0)				100.0
21年度		(34.8)		(37.3)		(16.4)		(11.5)				100.0
22年度	387	(39.0)	402	(40.5)	143	(14.4)	58	(5.8)	2	(0.2)	992	99.9
23年度	534	(49.5)	400	(37.1)	116	(10.8)	24	(2.2)	4	(0.4)	1078	100.0



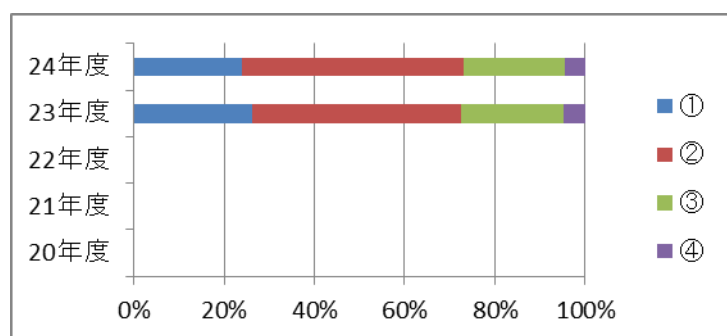
22. 校則を守って学校生活を送った／送っている

	①	%	②	%	③	%	④	%	無答	%	計	%
3年生	106	(40.9)	112	(43.2)	34	(13.1)	7	(2.7)	0	(0.0)	259	100.0
2年生	98	(29.4)	179	(53.8)	45	(13.5)	10	(3.0)	1	(0.3)	333	100.0
1年生	106	(22.6)	257	(54.9)	87	(18.6)	18	(3.8)	0	(0.0)	468	100.0
合計	310	(29.2)	548	(51.7)	166	(15.7)	35	(3.3)	1	(0.1)	1060	100.0
20年度												0.0
21年度												0.0
22年度												0.0
23年度	369	(34.2)	488	(45.3)	174	(16.1)	44	(4.1)	3	(0.3)	1078	100.0



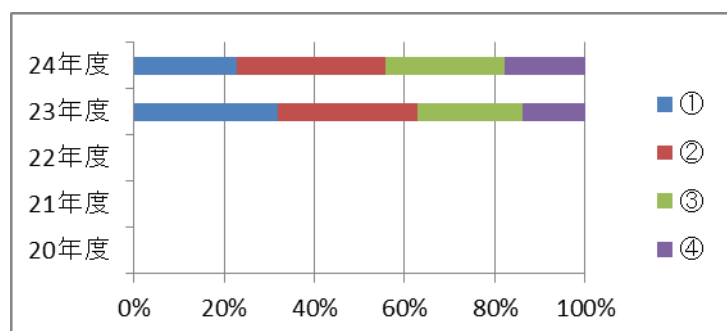
23. 授業・学習によく取り組んだ／取り組んでいる

	①	%	②	%	③	%	④	%	無答	%	計	%
3 年生	92	(35.5)	101	(39.0)	58	(22.4)	8	(3.1)	0	(0.0)	259	100.0
2 年生	68	(20.4)	181	(54.4)	71	(21.3)	13	(3.9)	0	(0.0)	333	100.0
1 年生	93	(19.9)	240	(51.3)	110	(23.5)	25	(5.3)	0	(0.0)	468	100.0
合計	253	(23.9)	522	(49.2)	239	(22.5)	46	(4.3)	0	(0.0)	1060	100.0
20 年度												0.0
21 年度												0.0
22 年度												0.0
23 年度	283	(26.3)	496	(46.0)	246	(22.8)	50	(4.6)	3	(0.3)	1078	100.0



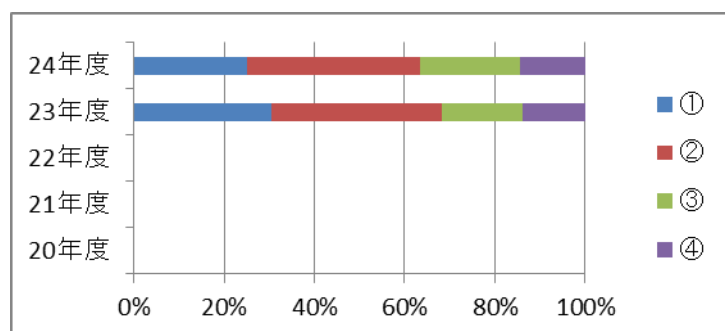
24. 希望する進路が達成できた／決まっている

	①	%	②	%	③	%	④	%	無答	%	計	%
3 年生	117	(45.2)	97	(37.5)	31	(12.0)	13	(5.0)	1	(0.4)	259	100.0
2 年生	63	(18.9)	118	(35.4)	101	(30.3)	50	(15.0)	1	(0.3)	333	100.0
1 年生	61	(13.0)	133	(28.4)	149	(31.8)	124	(26.5)	1	(0.2)	468	100.0
合計	241	(22.7)	348	(32.8)	281	(26.5)	187	(17.6)	3	(0.3)	1060	100.0
20 年度												0.0
21 年度												0.0
22 年度												0.0
23 年度	344	(31.9)	332	(30.8)	250	(23.2)	148	(13.7)	4	(0.4)	1078	100.0



25. 商大堺にきてよかった

	①	%	②	%	③	%	④	%	無答	%	計	%
3 年生	116	(44.8)	94	(36.3)	31	(12.0)	17	(6.6)	1	(0.4)	259	100.0
2 年生	61	(18.3)	124	(37.2)	87	(26.1)	60	(18.0)	1	(0.3)	333	100.0
1 年生	89	(19.0)	187	(40.0)	114	(24.4)	75	(16.0)	3	(0.6)	468	100.0
合計	266	(25.1)	405	(38.2)	232	(21.9)	152	(14.3)	5	(0.5)	1060	100.0
20 年度												0.0
21 年度												0.0
22 年度												0.0
23 年度	328	(30.4)	405	(37.6)	195	(18.1)	147	(13.6)	3	(0.3)	1078	100.0



[記述]

(全般的に)

- ・ 学校の移転（駅から遠いので）（2 件）
- ・ スクールバスの運行（3 件）
- ・ 通学路の整備（学校の前の道を広く、学校の前の道路を一方通行に・・・等）（3 件）
- ・ 併願で公立が不合格だった生徒に向けての挨拶の時にもっと商大堺をアピールすればいいのにと
思った

(施設・設備に関して)

- ・ 校舎・設備全般の老朽化（1 4 件）
- ・ 女子更衣室が狭い、汚い（2 3 件）
- ・ エアコンの改修、教室での調節など（2 4 件）
- ・ 体育館の換気、窓、カーテン（1 2 件）
- ・ 食堂に関して 狭い、暗い、メニューが少ないなど（2 9 件）
- ・ グラウンドの水はけの改善（3 件）
- ・ グラウンドの増設（2 件）
- ・ イージーバーなどトレーニングルームの機器増設（2 件）
- ・ トイレのウォシュレット設置（2 件）
- ・ 女子トイレを増やした方がよい。特に遠くのクラスの子がかわいそう。
- ・ トイレを暖房便座にしてほしい
- ・ トイレットペーパーをダブルロールにすればいいと思いました
- ・ 部室を改修してほしい（4 件）
- ・ クラブごとの女子部室の設置を希望する
- ・ エレベーターの設置（3 件）
- ・ 冷水器の改修
- ・ 購買部の設置（4 件）

- ・ アイスクリームの自動販売機の設置
- ・ 校内での土足禁止、上履き制を（3件）
- ・ プール設置を
- ・ 教室の床のタイルを変える
- ・ 清掃活動の活発化、美化意識の向上を見直す
- ・ 掃除用具の充実を
- ・ 冬にお湯ができればうれしい

（学習活動・授業に関して）

- ・ わかりやすい授業を
- ・ もっと受験に役立つ授業をしてほしい
- ・ アドバンスでも進学するとは限らないので、留年せずグローバルに行くシステムが必要
- ・ クラス替えがあればいいと思う
- ・ グローバルはテスト簡単で評定をあげやすく、アドバンス・エキスパートよりいい大学をとれるのはおかしい。そんなんやったら入試前に言ってほしかった
- ・ 放課後の補習を充実させてほしい
- ・ テストの問題を簡単にすべきだと思う
- ・ 音楽の授業をしてほしい（2件）
- ・ 授業中に喋っている人が多すぎ、注意をしてほしい
- ・ 電子黒板を使えばいいと思う
- ・ 土曜日の授業がしんどい

（特別活動・クラブに関して）

- ・ 文化部の充実（5件）
- ・ クラブ間の設備の平等を
- ・ 歌の発表会をすればいいと思う
- ・ 球技大会があるとクラスの人と仲良くなれると思う（2件）
- ・ 軽音部にもう少しよい活動環境をください。部室が狭すぎます。
- ・ 軽音部の防音設備を整えたらいいと思う
- ・ 行事をもっと増やした方がよい（4件）
- ・ 文化祭は本校生だけでいいと思う
- ・ 体育祭のクラス対抗はスポーツコースがあるので不公平、おもしろくない
- ・ 体育祭決勝だけでなく最初からしたほうがよい
- ・ 文化祭の時間を長くしてほしい

（生徒指導に関して）

- ・ 校則全般をゆるやかにしてほしい（13件）
- ・ 校則・指導をもっと厳しくてほしい（4件）
- ・ 頭髪に関して、きびしすぎる等（43件）
- ・ 携帯を認めてほしい（31件）
- ・ 雨天時のカッパ着用がしんどい（2件）
- ・ 1,2年の自転車マナーがなっていない。マナーをきっちりと守ってほしい
- ・ きまりを守るともっと良くなる
- ・ もっと挨拶ができる学校に
- ・ ブレザー全開の人がいなくなればよくなると！
- ・ ゴミのポイ捨てをなくす 騒がしい生徒をなくす
- ・ 一人一人がもっとゴミを減らせば学校がきれいになる
- ・ 一人一人が校則を守っていく
- ・ 靴、靴は自由にしてほしい 夏スカートを冬と同じデザインに

- ・ 基本的な礼儀を生徒に教育すればもっと良い学校になると思う
- ・ タイツの上の靴下有にしてほしい
- ・ みんなが校則を守れば、学校の雰囲気が良くなると思う
- ・ 行動と規則をもっと生徒と先生で話し合ってみたい
- ・ 指定鞆をなくしてほしい
- ・ 裏門の閉門時間を遅くしてほしい（４件）

（先生に関して）

- ・ 機嫌に左右されない先生になってほしい
- ・ ある先生のチャラさは勘弁してほしい
- ・ きっちりした授業を行って欲しい
- ・ もっと生徒の気持ちを理解して。生徒によって態度かわる先生もいる。
- ・ 頭ごなしにしかるのはやめて生徒の意見をきいてほしい。
- ・ 質問をしても答えてくれない先生がいる
- ・ 生徒が行事に対しても何にしてもやる気がなければ”よくなる”なんて無理
- ・ 生徒が先生を信頼すること
- ・ 生徒のことをもっと考えて、何かあれば退学といってくる 理不尽
- ・ 先生がもっと熱くなってほしい
- ・ 先生が生徒に対して甘いと思う
- ・ 先生たちも言葉づかいとか丁寧にしたほうがよい
- ・ 先生の態度を大きさを改善した方がいい

（学校に関しての意見）

- ・ いい学校！、もう十分いい学校だと思う、今のままでいいと思う・・・など（７件）
- ・ クラス替えて担任変えて

（２）保護者アンケート

１ 学校の教育方針を理解している

	①	%	②	%	③	%	④	%	⑤	%	無答	%	計	%
合計	126	(22.3)	302	(53.5)	68	(12.1)	15	(2.7)	49	(8.7)	4	(0.7)	564	100.0

２ 授業はわかりやすく展開されている

	①	%	②	%	③	%	④	%	⑤	%	無答	%	計	%
合計	63	(11.2)	271	(48.0)	74	(13.1)	15	(2.7)	137	(24.3)	4	(0.7)	564	100.0

３ 成績などの評価は、適切に行われている

	①	%	②	%	③	%	④	%	⑤	%	無答	%	計	%
合計	159	(28.2)	296	(52.5)	45	(8.0)	12	(2.1)	50	(8.9)	2	(0.4)	564	100.0

４ 進路に関する必要な情報が適切に提供されている

	①	%	②	%	③	%	④	%	⑤	%	無答	%	計	%
合計	111	(19.7)	256	(45.4)	92	(16.3)	33	(5.9)	69	(12.2)	3	(0.5)	564	100.0

５ 授業以外で、希望進路に沿った補講や講座が充実している

	①	%	②	%	③	%	④	%	⑤	%	無答	%	計	%
合計	99	(17.6)	206	(36.5)	95	(16.8)	44	(7.8)	115	(20.4)	5	(0.9)	564	100.0

6 校則・規則など学校の決まりは妥当である

	① %	② %	③ %	④ %	⑤ %	無答 %	計 %
合計	197 (34.9)	257 (45.6)	59 (10.5)	33 (5.9)	17 (3.0)	1 (0.2)	564 100.0

7 先生へ相談しやすい

	① %	② %	③ %	④ %	⑤ %	無答 %	計 %
合計	160 (28.4)	230 (40.8)	79 (14.0)	35 (6.2)	59 (10.5)	1 (0.2)	564 100.0

8 家庭への情報提供は十分に行われており、協力体制がとれている

	① %	② %	③ %	④ %	⑤ %	無答 %	計 %
合計	131 (23.3)	277 (49.2)	75 (13.3)	26 (4.6)	53 (9.4)	1 (0.2)	563 100.0

9 それぞれのコース目標にあった教育活動が展開されている

	① %	② %	③ %	④ %	⑤ %	無答 %	計 %
合計	105 (18.6)	281 (49.8)	60 (10.6)	15 (2.7)	100 (17.7)	3 (0.5)	564 100.0

10 商大堺は地域から信頼される学校である

	① %	② %	③ %	④ %	⑤ %	無答 %	計 %
合計	123 (21.8)	238 (42.2)	48 (8.5)	21 (3.7)	133 (23.6)	1 (0.2)	564 100.0

11 学校の施設は充実している

	① %	② %	③ %	④ %	⑤ %	無答 %	計 %
合計	116 (20.6)	253 (44.9)	92 (16.3)	38 (6.7)	62 (11.0)	3 (0.5)	564 100.0

12 校舎内は清掃されており、よい環境である

	① %	② %	③ %	④ %	⑤ %	無答 %	計 %
合計	197 (34.9)	272 (48.2)	39 (6.9)	10 (1.8)	44 (7.8)	2 (0.4)	564 100.0

13 体育館のフロアが改修されてよかった

	① %	② %	③ %	④ %	⑤ %	無答 %	計 %
合計	110 (19.5)	169 (30.0)	37 (6.6)	8 (1.4)	235 (41.7)	5 (0.9)	564 100.0

14 食堂は利用しやすい

	① %	② %	③ %	④ %	⑤ %	無答 %	計 %
合計	79 (14.0)	147 (26.1)	100 (17.7)	56 (9.9)	180 (31.9)	2 (0.4)	564 100.0

15 生徒は挨拶やマナーなど基本的な生活習慣ができている

	① %	② %	③ %	④ %	⑤ %	無答 %	計 %
合計	95 (16.8)	274 (48.6)	85 (15.1)	30 (5.3)	78 (13.8)	2 (0.4)	564 100.0

16 生徒は校則を守っている

	① %	② %	③ %	④ %	⑤ %	無答 %	計 %
合計	79 (14.0)	256 (45.4)	100 (17.7)	43 (7.6)	85 (15.1)	1 (0.2)	564 100.0

17 授業は静かで落ち着いた雰囲気である

	①	%	②	%	③	%	④	%	⑤	%	無答	%	計	%
合計	47	(8.3)	176	(31.2)	77	(13.7)	35	(6.2)	224	(39.7)	5	(0.9)	564	100.0

18 生徒は学習によく取り組んでいる

	①	%	②	%	③	%	④	%	⑤	%	無答	%	計	%
合計	50	(8.9)	217	(38.5)	112	(19.9)	41	(7.3)	141	(25.0)	3	(0.5)	564	100.0

19 クラブ活動が活発である

	①	%	②	%	③	%	④	%	⑤	%	無答	%	計	%
合計	209	(37.1)	219	(38.8)	43	(7.6)	22	(3.9)	68	(12.1)	3	(0.5)	564	100.0

20 学校行事は楽しく協力しあっている

	①	%	②	%	③	%	④	%	⑤	%	無答	%	計	%
合計	167	(29.6)	264	(46.8)	44	(7.8)	23	(4.1)	64	(11.3)	2	(0.4)	564	100.0

21 在籍しているクラスは、雰囲気がよく楽しそうだ

	①	%	②	%	③	%	④	%	⑤	%	無答	%	計	%
合計	220	(39.0)	208	(36.9)	50	(8.9)	28	(5.0)	57	(10.1)	1	(0.2)	564	100.0

22 授業・学習によく取り組んでいる

	①	%	②	%	③	%	④	%	⑤	%	無答	%	計	%
合計	117	(20.7)	253	(44.9)	95	(16.8)	50	(8.9)	49	(8.7)	0	(0.0)	564	100.0

23 希望する進路が決まっている

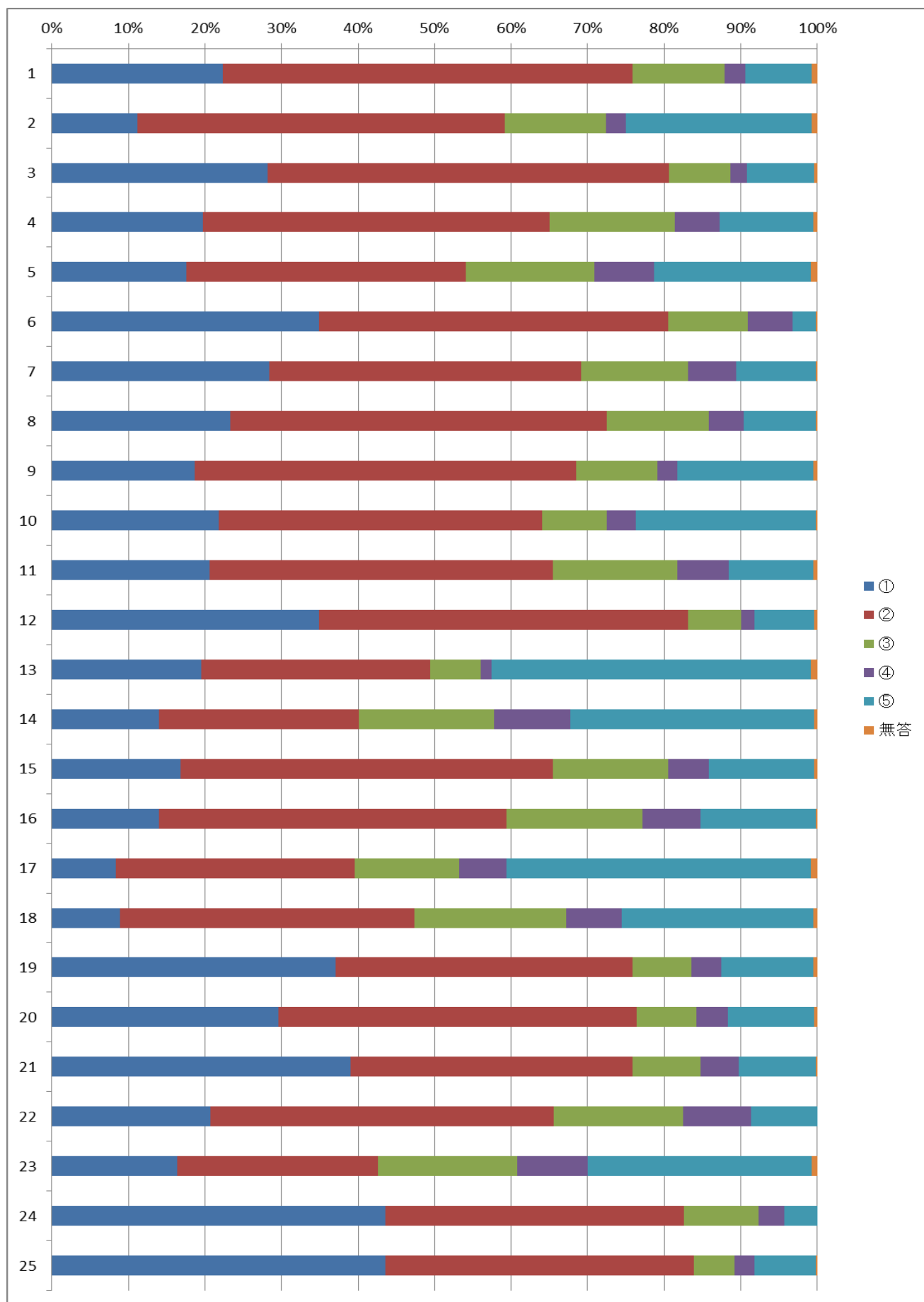
	①	%	②	%	③	%	④	%	⑤	%	無答	%	計	%
合計	92	(16.3)	148	(26.2)	103	(18.3)	52	(9.2)	165	(29.3)	4	(0.7)	564	100.0

24 楽しく学校に通っている

	①	%	②	%	③	%	④	%	⑤	%	無答	%	計	%
合計	246	(43.6)	220	(39.0)	55	(9.8)	19	(3.4)	24	(4.3)	0	(0.0)	564	100.0

25 商大堺に入学させてよかった

	①	%	②	%	③	%	④	%	⑤	%	無答	%	計	%
合計	246	(43.6)	227	(40.2)	30	(5.3)	15	(2.7)	45	(8.0)	1	(0.2)	564	100.0



[記述]

(教育方針・制度に関して)

- ・ 人の心を育てる教育がすごくいいと思います
- ・ 活動の様子をもっとホームページで見れると良いです。クラブや旅行等。
- ・ スポーツコースは3年間同じクラスというのはどうでしょうかと思います。
- ・ 大商大とつながっていることは最大の利点であると思います。
- ・ 1年から2年に進級する際にコース変更できるようにしてほしい
- ・ 隔週でも土曜日の休みを欲しがっている
- ・ 主要幹線道路または駅からスクールバスがあれば良いと思う
- ・ 駅から遠いので有料でもスクールバス等をだしてほしい。雨の日が自転車では大変なので
- ・ 進学のクラスでももう少しクラブ活動に力を入れられるようであって欲しかったです。社会に出たら勉強だけじゃありませんので。勉強も他の事も本人次第ってこともありますが・・・。
- ・ 他の私学と違って余計な諸費があまりかからず良いと思います。雰囲気も良く子供も楽しんで通っている様子である。
- ・ 明るく開放的な雰囲気は感じられるものの、退学者が少なからずいるのは生徒本人だけの問題ではないのでは
- ・ うちの子には合っている学校だと思いました
- ・ 農業体験は大切にしてください
- ・ 農業体験はとても良いと思います
- ・ 勤労の授業は他校にない良い授業だと思います。

(教員、保護者との係りに関して)

- ・ 入学してからクラブ顧問の先生としか話したことがないので、学校のことや先生のことわかりません
- ・ 担任の先生がすごく話しやすく、親身になって相談に乗っていただけるので感謝しています。
- ・ 学校へ行く機会があると、若い先生方が挨拶をきっちりして頂け気持ちが良い。生徒たちが生き生きとしている。
- ・ マイペースな子供をよく指導してくれている
- ・ 担任の先生に出逢えて子供は幸せだし、充実感でいっぱいの高校生活を送っている。クラブも軽音楽部で楽しそうだし商大堺に入学させてほんとうによかった
- ・ 個人懇談や授業参観を定期的に行って欲しい
- ・ 保護者が学校へ行く機会（授業参観、進路相談）を増やしてほしいと思います。
- ・ 懇談会を毎学期行っていただきたいです
- ・ 保護者と先生の交流がほしい
- ・ 担任の先生がよく相談にのってくれ、熱心に取り組んでくれ感謝してます
- ・ 授業中先生の発言を子供から聞いて不安を感じたことが何度かありました。①週5日制でないことへの不満 ②学校行事（登山や修学旅行）への消極的発言 ③衆議院選挙の際の政治的発言などで。子供たちは迷うし、やらされているという印象しか残らないと思います。
- ・ 伸び伸びと明るい雰囲気個性を理解してくれる様に思われる。
- ・ クラブ顧問の先生、担任の先生は本当に熱意を持って工夫をしていただき、対処して頂いてます。商大堺へ入学させてよかったと思います。
- ・ 担任の先生を子供自身すごく信頼していて、先生で良かったと感謝しています。他の先生方も信頼できる先生であって欲しいです。
- ・ 教科にもよるが生徒が質問しても答えず先生が勝手に授業を進める事があるときく。
- ・ 数学の先生の授業が理解しにくいようなので改善してほしいです
- ・ 現在の担任の先生はすごく熱心で良い。事務女性の方の電話対応があまり気分の良いものではない。
- ・ 担任の先生が面倒見がよく、相談しやすいので助かっています
- ・ 担任の先生の常識のない話し方、失礼です。クラブによって格差有りすぎ。
- ・ 先生自身がどれだけ子供たちのためにやる気があるのかわからない。

- ・ 生徒の名前を实名で出し、「お前は〇〇君以下の成績だ」評価するのは良くないと思う
- ・ 2・3年と同じクラス・担任と聞いてうれしいです。いい人と巡り合えました。
- ・ 担任の先生が親身（生徒と親との関係をよく理解してくれる）
- ・ 良い点は伸び伸びして学校全体の雰囲気もとても良いと思います。やさしい子供たちが多い。先生にも気軽に相談できてとてもよかったと思います。
- ・ 子供に対してもう少し思いやりの言葉を使ってください。
- ・ 体育の授業中に元サッカー部の生徒と現役の生徒がスライディングで揉めているのを先生が静観し止めることもなかった。

（学習・授業に関して）

- ・ 夏・冬休み、補習授業が全くないのに驚いています。
- ・ 特進と差があるように感じます。グローバルの生徒を対象とした授業をもっとしてほしい
- ・ 授業参観をしていただきたいです。試験終了後グローバルコースも短縮でも良いので授業があれば良いのですが。
- ・ 進学講座のレベルを少し下げしてほしい
- ・ グローバルとアドバンスの学習量の差がありすぎるのでは
- ・ グローバルコースも夏休みに学校で授業をしてほしい
- ・ 3年生の登校日が少ない。公立と同じ位あっても良いように思います。進路が決まっている生徒がダラダラしているだけに思われます
- ・ 英検や簿記検定など積極的に受ける様にご指導お願いします
- ・ 定期テストの際、1日1時間で帰ってくるのは時間の無駄。1日のテスト時間を増やしてテスト日を1日でも減らして、授業をしてほしい。下のコースとはいえ夏期の補講等実施してほしい
- ・ 農業の授業は良いと思います。お昼寝タイムを作ってはいかがでしょうか。それを導入した高校は大学進学率が上がっているとか、午後の授業の集中力が違うとなどとか聞きました
- ・ 各学期のテスト返却にもう少し力を入れてほしい。ただ、返却するのではなく反省していたとしても間違った部分や苦手な部分をわからないまま流してしまうので、解説をしてもらいながら、同じ間違いをしないようにと自覚させてほしい。
- ・ 補講、講座が充実しているのは良いが、ただ、プリントを配り質問などもなく自習的で成果はあがるのか？
- ・ 授業中はうるさくて集中できないときいています。
- ・ 良い点は勉強のフォローが出来ている点です。
- ・ 授業がわかりやすい先生とわかりにくい先生がいるので改善してほしいです
- ・ 小中の頃の成績を考慮すると、学習に対しての取り組み方法を貴校でご指導いただき感謝しております。
- ・ 期末テスト後ほとんど登校しなくなるので特に夏休みが長すぎるように感じます。少しでも底上げできるようにグローバルも補習を行っていただけたらと・・・思います。
- ・ 英語・数学では小テストがよくあるそうど、定期テストまでに習熟度がわかるし課題も出されるとききました。夏休み中の特別学習をもっと作っていただきたい
- ・ 進学情報の提供の少なさ、一部生徒の授業態度の悪さで授業をきちんと受けられない等の不満も子供から聞きます。補講も進度の違いから受けづらく子供は途中でやめてしまいました。子供のやる気を大切にもらえる体制の充実とグローバルコースからのコース変更が可能になる道も開いて欲しいと思います。
- ・ 現1年生は大幅な生徒増ですが、質の低下が心配です。特別編成授業はどうなっていますか？これが魅力で商大堺を選んだのに。
- ・ 授業がスムーズにいかないことがあるみたいなので改善してほしいです。

（生徒・生徒指導・進路指導に関して）

- ・ 学校を訪問した際にクラブの生徒さんたちが挨拶してくれてとてもすがすがしいいい気持ちになりました。スポーツクラス以外の生徒さんたちにも教えてやってほしいです。

- ・ 自転車通学の交通ルールが守れていないのでとても危険だと思います。
- ・ 頭髮検査が厳しすぎるのではないかと思います。雨の日のカッパの使用が不可解です。
- ・ 食堂は決まった生徒が長時間利用していて、入っていけないそうです
- ・ 就職の方にも力を入れてほしいです
- ・ 就職活動をもう少し熱心にしてほしい
- ・ 特定の先生に対して暴言を言っている生徒がいるみたいです
- ・ 携帯電話は持って行ってもいいと思う
- ・ 携帯電話のルールを明確にするべきだと思います
- ・ 自転車の二人乗りの規則が厳しすぎる。
- ・ 服装の乱れた生徒が少ないと思います
- ・ 生徒指導がしっかりしていて良い。もっと厳しくても良いのでは？ 自転車のルールをしっかり注意して頂きたい。マナー悪すぎ!!
- ・ 服装の乱れが気になります。公立高校の方がもっと厳しくされている所もあるようです。授業中にうろろする生徒もいると聞きます。小学校でもきっちり座って授業をうけます。もう少し落ち着いて欲しいです。
- ・ 他校と同様に携帯OKにしてくれば助かります。
- ・ 男子の頭髮が耳下までOKだと良いのですが
- ・ 自転車通学のマナーを教えてください。
- ・ 校則が厳しすぎると思います。あまり厳しすぎても効果がないと思います。
- ・ 学校内で電源OFFであれば、携帯電話の所持を認めていただきたいです
- ・ 子供を安心して任せられる。生徒の事をよく見ていると思う。
- ・ 学校外で生徒さんを見かけるが、ほとんどの生徒さんは服装や態度がきちんとしており気持ちが良いです
- ・ 就職難の昨今、資格の取得に力を入れて頂きたいです。
- ・ 朝、裏門を閉める時間が早すぎる
- ・ 先生方が校則（服装、自転車通学時のマナー、雨天時の雨具）をきちんと指導されていることは、すばらしいと思います。

(クラブ活動・特別活動について)

- ・ サッカー部への学校の対応をもう少し良くしてほしいです。芝生にしてもらったり、わざわざ白鷺公園への練習など行かずに練習できれば良いと思います
- ・ 文化部を中心としてクラブ活動を増やすこと、中身の充実を希望します
- ・ スポーツコースがクラブの重点になりすぎ、クラブ活動がしにくい。
- ・ クラブ活動の予定が直前にしかわからない事が多い
- ・ 公立に比べ、学校行事が少ない気がします。授業参観や懇談など保護者が学校内のクラスの様子を見る機会が少ないと思います。
- ・ クラブ活動に関して成績を重ねているクラブは熱心だと思いますが、そうでないクラブは練習時間も少なくなり楽しく部活をするとう雰囲気ではなくなり、とても残念でした。熱心に取り組みたいと思う生徒もいるのに親としても考えられない事です。
- ・ グラウンドを使用する際、スケジュールをたて全クラブが平等に使えるよう改善できればいいと思う
- ・ 入部したクラブに対して不満があります
- ・ 文化祭でクラスがまとまって作り上げているとは思えず、どのクラスもレベルが低い。
- ・ クラブ指導と生活指導は違います。過敏すぎる反応はどうかと思われることがあります。生活・マナーの指導は厳しい態度でお願いしたい。
- ・ 通勤時に商大堺の方をよく見かけますが、マナーは悪くないと思います。良い子が多いと思います。
- ・ 挨拶やマナーには偏りがあると思います。体育祭は、一部のクラブのパカノりで統制がとれていないと感じました。
- ・ スポーツコース以外の生徒もクラブへ同じような条件で参加できるようにしてほしい
- ・ 通っている生徒のせいか指導レベルが低い。スポーツで入ったにもかかわらずその面でも向上してい

ない

- ・ クラブ活動が充実していないので残念に思います。（物足りなく、子供がかわいそう）
- ・ 部活動が活発で、特に野球部は応援してあげたいと思っています。

（施設・設備に関して）

- ・ 校舎が古くなってきているのでは
- ・ 体育館にカーテンをつけて欲しい
- ・ 食堂があまりきれいでないと聞いているので、子供達からの意見を聞いて改善してほしいです。
- ・ 食堂が少し狭いような気がします。
- ・ 生徒数に比べて食堂が狭いと思います。
- ・ 食堂が暗く狭く利用しにくいと感じます
- ・ 食堂をもっときれいにしてほしい。メニューも増やしてほしい。
- ・ 食堂のメニューが少なく不衛生な感じがする。
- ・ 女子でも行きやすい環境の食堂作りをしてあげて欲しい。
- ・ 学校のメンテナンス、バリアフリー化をお願いします
- ・ 空調設備
- ・ 教室内の冷暖房機器がかなり年数がたっているもののようで、非常に音が気になったことがあります。出来ましたら取り換えのご検討をお願いしたいのですが
- ・ 夏場のクーラーの調子が悪くて、教室が全く涼しくなかった。女子の数が増えているのに、更衣室が狭く着替えにくい。
- ・ 他校の生徒から商大堺の廊下がとても汚かったと聞かされました。他校では掃除を担当する方が、いつもそうじをされているそうです。
- ・ 購買施設をもっと充実してほしい
- ・ 購買を作ってあげてほしい。
- ・ 女子トイレの一つくらいはウォシュレットを設置してあげてほしい。
- ・ 女子更衣室が狭いと聞きますがどうでしょう？
- ・ もっと教育の設備や機器を充実させるべきだ

（その他）

- ・ いろいろな壁を乗り越えながら悩んで考えてぶつかって・・・そんな子供たちを見守っていただけたらありがたいです
- ・ 上靴がないのがおかしい。
- ・ 本人がとても希望して入学させていただきました。本当に良かったと感謝しております。
- ・ このアンケートは保護者が書けるものではないと思います。感受性の強い年代で、子供がすべて親に話す子はいないと思うから。
- ・ 中学時代と違いすぐに行ける環境ではないので、学校内の事がわかりにくい
- ・ なかなか学校と接点がないため、自然な学校の様子が伺えないのが残念です
- ・ 子供とは離れて生活しているため、細かな情報が入ってこないため大変です
- ・ 卒業した方の制服を頂ける機会があればいいと思います
- ・ メールで行事を知らせていただいて有難く思います。
- ・ メールアドレスにかかわらず受信できるようにしてほしいです。小中学校ではドットがあっても受信できていました。
- ・ 親宛てのメール送信など学校行事手紙内容がわかりやすい
- ・ クラス通信が子供でとまっていたりするので、メールとかで連絡いただければうれしいです
- ・ 先生方だけではなく、事務所へ行った時も大変親切な対応でした
- ・ 明るい雰囲気が良いと思います。食堂のカツはもう少し増やしてあげてほしい。
- ・ 同じ中学からの出身者がクラス分けで2,2,1となったので他の子と登校できなくなりました。ショックでした。

(3) 教職員アンケート

1 学校の教育方針に沿って教育活動を展開している

	①	%	②	%	③	%	④	%	無答	%	計	%
合計	10	(33.3)	17	(56.7)	3	(10.0)	0	(0.0)	0	(0.0)	30	100.0

2 授業を工夫し、分かりやすく展開する努力がなされている

	①	%	②	%	③	%	④	%	無答	%	計	%
合計	9	(30.0)	18	(60.0)	1	(3.3)	2	(6.7)	0	(0.0)	30	100.0

3 成績などの評価は、適切に行われている

	①	%	②	%	③	%	④	%	無答	%	計	%
合計	10	(33.3)	17	(56.7)	2	(6.7)	1	(3.3)	0	(0.0)	30	100.0

4 進路に関する必要な情報を、生徒・保護者に適切に提供している

	①	%	②	%	③	%	④	%	無答	%	計	%
合計	8	(26.7)	18	(60.0)	3	(10.0)	0	(0.0)	1	(3.3)	30	100.0

5 授業以外で、希望進路に沿った補講や講座が充実している

	①	%	②	%	③	%	④	%	無答	%	計	%
合計	7	(23.3)	15	(50.0)	5	(16.7)	2	(6.7)	1	(3.3)	30	100.0

6 校則・規則など学校の決まりは妥当である

	①	%	②	%	③	%	④	%	無答	%	計	%
合計	11	(36.7)	16	(53.3)	2	(6.7)	1	(3.3)	0	(0.0)	30	100.0

7 生徒は先生へ相談しやすく、親身になり相談にのっている

	①	%	②	%	③	%	④	%	無答	%	計	%
合計	13	(43.3)	13	(43.3)	4	(13.3)	0	(0.0)	0	(0.0)	30	100.0

8 家庭への情報提供は十分に行われており、協力体制がとれている

	①	%	②	%	③	%	④	%	無答	%	計	%
合計	9	(30.0)	16	(53.3)	4	(13.3)	0	(0.0)	1	(3.3)	30	100.0

9 それぞれのコース目標にあった教育活動を展開している

	①	%	②	%	③	%	④	%	無答	%	計	%
合計	2	(6.7)	13	(43.3)	11	(36.7)	4	(13.3)	0	(0.0)	30	100.0

10 商大堺は地域から信頼される学校である

	①	%	②	%	③	%	④	%	無答	%	計	%
合計	6	(20.0)	20	(66.7)	3	(10.0)	0	(0.0)	1	(3.3)	30	100.0

11 学校の施設は充実している

	①	%	②	%	③	%	④	%	無答	%	計	%
合計	2	(6.7)	4	(13.3)	17	(56.7)	6	(20.0)	1	(3.3)	30	100.0

12 校舎内は清掃がなされており、よい環境である

	①	%	②	%	③	%	④	%	無答	%	計	%
合計	10	(33.3)	17	(56.7)	2	(6.7)	1	(3.3)	0	(0.0)	30	100.0

13 体育館のフロアが改修されてよかった

	①	%	②	%	③	%	④	%	無答	%	計	%
合計	12	(40.0)	14	(46.7)	2	(6.7)	0	(0.0)	2	(6.7)	30	100.0

14 食堂は利用しやすい

	①	%	②	%	③	%	④	%	無答	%	計	%
合計	6	(20.0)	10	(33.3)	10	(33.3)	3	(10.0)	1	(3.3)	30	100.0

15 生徒は挨拶やマナーなど基本的な生活習慣ができています

	①	%	②	%	③	%	④	%	無答	%	計	%
合計	1	(3.3)	12	(40.0)	12	(40.0)	5	(16.7)	0	(0.0)	30	100.0

16 生徒は校則を守っている

	①	%	②	%	③	%	④	%	無答	%	計	%
合計	1	(3.3)	15	(50.0)	11	(36.7)	3	(10.0)	0	(0.0)	30	100.0

17 授業は静かで落ち着いた雰囲気である

	①	%	②	%	③	%	④	%	無答	%	計	%
合計	0	(0.0)	13	(43.3)	11	(36.7)	6	(20.0)	0	(0.0)	30	100.0

18 生徒は学習によく取り組んでいる

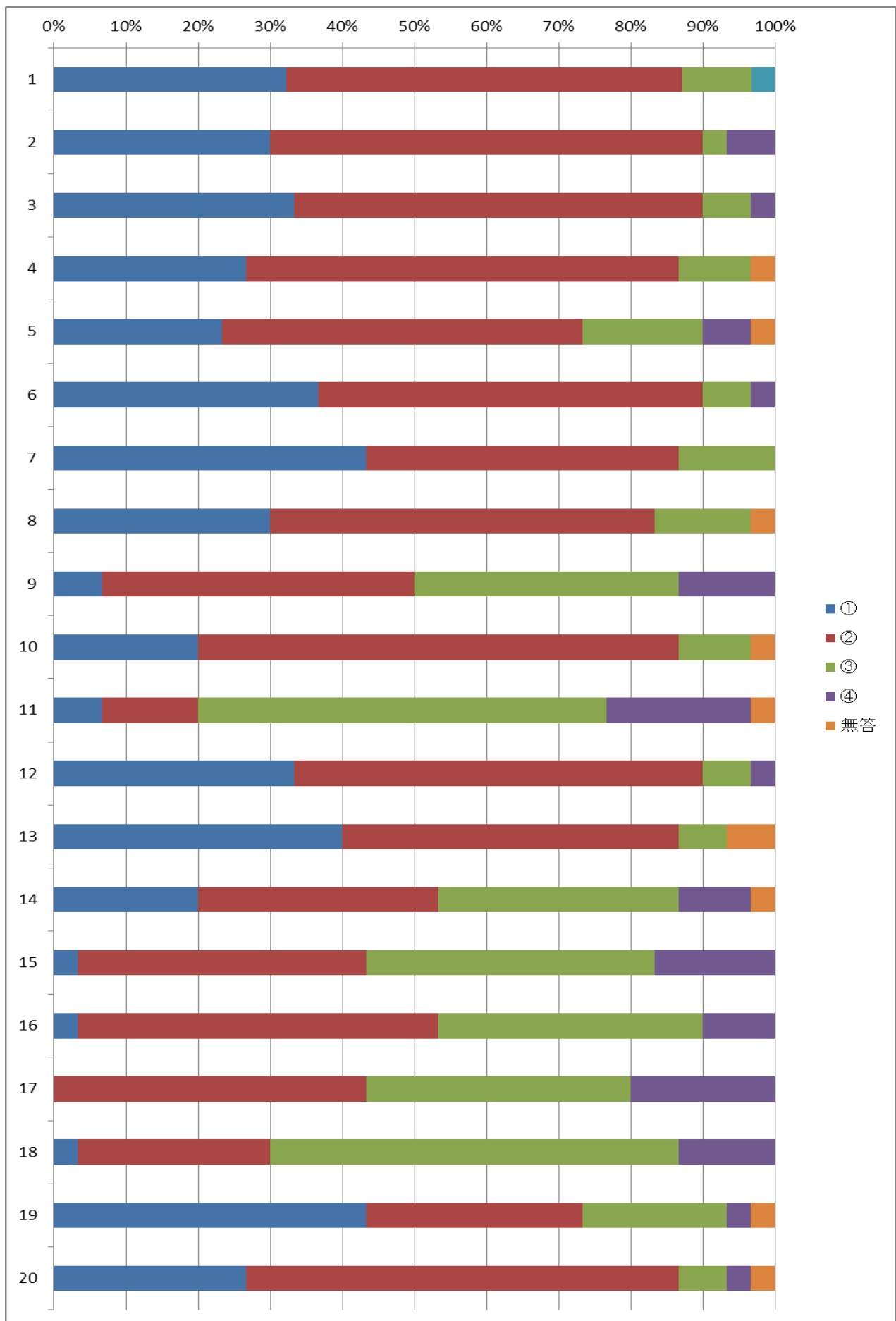
	①	%	②	%	③	%	④	%	無答	%	計	%
合計	1	(3.3)	8	(26.7)	17	(56.7)	4	(13.3)	0	(0.0)	30	100.0

19 クラブ活動が活発である

	①	%	②	%	③	%	④	%	無答	%	計	%
合計	13	(43.3)	9	(30.0)	6	(20.0)	1	(3.3)	1	(3.3)	30	100.0

20 学校行事は楽しく協力しあっている

	①	%	②	%	③	%	④	%	無答	%	計	%
合計	8	(26.7)	18	(60.0)	2	(6.7)	1	(3.3)	1	(3.3)	30	100.0



(2) アンケート結果からみた学校評価

アンケート欄のポイント、①4点、②3点、③2点、④1点として、平均を計算。総評は、A（3.4以上）、B+（3.1～3.4未満）、B-（2.8～3.1未満）、C+（2.5～2.8未満）、C-（2.2～2.5未満）、D+（1.9～2.2未満）、D-（1.6～1.9未満）、E（1.6未満）とした。

保護者アンケートについては、「⑤わからない」を含めた値を下段に、⑤を除き①～④を合計した値を100%ととして計算しなおした値を上段に記載している。

1. 学校運営全般

① 教育方針について（生徒：設問1 保護者：設問1 教職員：設問1）

	① %	② %	③ %	④ %	ポイント	評価	総評	昨年度		
								ポイント	評価	総評
生徒	16.1	47.9	27.3	8.7	2.71	C+	B-	2.79	C+	B-
保護者	24.7	59.1	13.3	2.9	3.06	B-		3.06	B-	
	22.3	53.5	12.1	2.7						
教職員	33.3	56.7	10.0	0.0	3.26	B+		3.37	B+	

② コース目標にあった教育活動（生徒：設問1 保護者：設問9 教職員：設問9）

	① %	② %	③ %	④ %	ポイント	評価	総評	昨年度		
								ポイント	評価	総評
生徒							C+			C+
保護者	22.8	61.0	13.0	3.3	3.04	B-		3.01	B-	
	18.6	49.8	10.6	2.7						
教職員	6.7	43.3	36.7	13.3	2.43	C-		2.31	C-	

③ 家庭への情報提供・協力体制（生徒：設問1 保護者：設問8 教職員：設問8）

	① %	② %	③ %	④ %	ポイント	評価	総評	昨年度		
								ポイント	評価	総評
生徒							B-			B-
保護者	25.7	54.4	14.7	3.3	2.99	B-		3.00	B-	
	23.3	49.2	13.3	4.6						
教職員	30.0	53.3	13.3	0.0	3.07	B-		2.86	B-	

④ 教員の信頼度（親しみやすさ）（生徒：設問7 保護者：設問7 教職員：設問7）

教員・信頼度（親・学・生）（生徒・教員・保護者・教員・教員・教員・教員・教員・教員・教員・教員）										
	① %	② %	③ %	④ %	ポイント	評価	総評	昨年度		
								ポイント	評価	総評
生徒	19.3	46.6	26.3	7.9	2.78	C+	B-	2.90	B-	B+
保護者	31.7	45.6	15.7	6.9	3.02	B-		2.99	B-	
	28.4	40.8	14.0	6.2						
教職員	43.3	43.3	13.3	0.0	3.30	B+		3.27	B+	

⑤ 教員の協力体制（生徒：設問8 保護者：設問一 教職員：設問一）

	① %	② %	③ %	④ %	ポイント	評価	総評	昨年度		
								ポイント	評価	総評
生徒	12.9	48.0	29.5	9.2	2.64	C+	C+	2.74	C+	C+
保護者										
教職員										

⑥ 地域への信頼度（生徒：設問一 保護者：設問10 教職員：設問10）

	① %	② %	③ %	④ %	ポイント	評価	総評	昨年度		
								ポイント	評価	総評
生徒							B－			B－
保護者	28.6	55.3	11.2	4.9	3.08	B－		3.01	B－	
	21.8	42.2	8.5	3.7						
教職員	20.0	66.7	10.0	0.0	3.00	B－		3.06	B－	

建学の精神・学校の教育目標については教職員、保護者、生徒の順で意識が下がっている。また、昨年度と比べて、生徒の数字が少し低下している。建学の精神については、式典や集会での挨拶の度に校長から説明しているため、学年を追うごとに認知度があがっている（① 1年：12.0% 2年：15.9% 3年：23.9%）が、約3割の生徒が卒業まで意識しないという点は大きな課題である。

教育内容をみると、コースの差別化については、保護者はB-（3.04ポイント）、教職員C-（2.43ポイント）と大きく異なる。これは例年の傾向であり、教科教育の面で内部事情を理解している教職員と、子どもを通して見ている保護者の違いであると考えられる。ただ、現在、学力向上員会を中心に検討、実践が始まっているコース別の学力向上対策が軌道に乗ってくれば、教員内部の差別化が進むと考えられる。家庭への情報提供においても、同様の傾向が見られている。

教員と生徒との関係については、従前、「相談しやすい」「親しみやすい」と、生徒・保護者・教職員いずれも高い評価が見られたが、本年度は生徒のポイントが0.12ダウン（B-→C+）となり、分析を要する。アンケートの記述式のコメントでも、教員の言動や態度に対して、批判的なコメントが並んでいる。教員間の連携においても、0.1ポイントダウンとなっており、教員が共通の目標・意識を持って指導にあたらなければならない。

地域への信頼度は、教員・保護者ともに高い数値を示しているが、特に保護者には、地域の声を加味

されていると考えられるので、本校は地域で一定評価されていると考えられる。

2. 教務関係：学習に関する取り組み等

① 教員の教材研究と授業に関する工夫（生徒：設問2 保護者：設問2 教職員：設問2）

	① %	② %	③ %	④ %	ポイント	評価	総評	昨年度		
								ポイント	評価	総評
生徒	12.2	55.0	28.3	4.5	2.75	C+	B-	2.80	B-	B-
保護者	14.9	64.1	17.5	3.5	2.90	B-		2.80	B-	
	11.2	48.0	13.1	2.7						
教職員	30.0	60.0	3.3	6.7	3.13	B+		3.04	B-	

② 成績評価（生徒：設問3 保護者：設問3 教職員：設問3）

	① %	② %	③ %	④ %	ポイント	評価	総評	昨年度		
								ポイント	評価	総評
生徒	25.7	57.3	14.8	2.2	3.07	B-	B+	3.04	B-	B+
保護者	31.1	57.8	8.8	2.3	3.18	B+		3.14	B+	
	28.2	52.5	8.0	2.1						
教職員	33.3	56.7	6.7	3.3	3.20	B+		3.17	B+	

③ 授業の雰囲気（生徒：設問17 保護者：設問17 教職員：設問17）

	① %	② %	③ %	④ %	ポイント	評価	総評	昨年度		
								ポイント	評価	総評
生徒	9.7	31.4	41.5	17.3	2.33	C-	C-	2.40	C-	C-
保護者	14.0	52.5	23.0	10.4	2.70	C+		2.54	C+	
	8.3	31.2	13.7	6.2						
教職員	0.0	43.3	36.7	20.0	2.23	C-		2.26	C-	

④ 授業への参加〔他者評価〕（生徒：設問18 保護者：設問18 教職員：設問18）

	① %	② %	③ %	④ %	ポイント	評価	総評	昨年度		
								ポイント	評価	総評
生徒	12.7	39.8	38.1	9.2	2.56	C+	C-	2.60	C+	C-
保護者	11.9	51.7	26.7	9.8	2.66	C+		2.59	C+	
	8.9	38.5	19.9	7.3						
教職員	3.3	26.7	56.7	13.3	2.20	C-		2.06	D+	

⑤ 授業への参加〔自己評価〕（生徒：設問23 保護者：設問22 教職員：設問一）

	① %	② %	③ %	④ %	ポ ン ト	評 価	総 評	昨年度		
								ポ ン ト	評 価	総 評
生 徒	23.9	49.2	22.5	4.3	2.93	B－	B－	2.94	B－	B－
保 護 者	22.7	49.1	18.4	9.7	2.85	B－		2.79	C＋	
	20.7	44.9	16.8	8.9						
教職員										

成績評価の公平性は保たれ、高い数値となっている。しかし、これ以外については、全般的に低い数値となっている。生徒の「教員の教材研究と授業への工夫」がポイント2.75（C－）とかなり低い数値となっているのに対して、教員が3.13（B＋）と全く乖離した数値となっている。

「学習への取り組み」に対する生徒評価は自らは授業へ参加し、取り組んでいると感じている割合が①23.9%、②49.2%、併せて73.1%と高い評価をしているのに対して、学校全体としては、「授業の雰囲気」①が9.7%、「授業への参加（他者評価）」①12.7%と、クラス全体として授業に取り組めていないと考えている。これは教員側の「授業の雰囲気」①が0.0%、「授業への参加（他者評価）」①3.3%と、肯定的意見が極めて低い評価と一致する。これを併せると、教員が授業の中で、クラス全体の授業への参加意識を引き出せずに、学習しようとする高い自己評価をしている生徒の期待に応えられていないということになるのではないだろうか。この傾向は、ポイントから考えて、昨年度より大きくなっていることとなり、早急に対策を考える必要があるだろう。

また、さらに詳しく分析するためには、今回のような全体としてのアンケートではなく、個々の授業評価等を用いる必要があるだろう。

3. 進路関係：進路に関する取り組み、進路意識の高揚等

① 進路に関する情報提供・進路学習（生徒：設問4 保護者：設問4 教職員：設問4）

進路に関する情報提供（生徒：設問1、保護者：設問1、教職員：設問1）										
	① %	② %	③ %	④ %	ポイント	評価	総評	昨年度		
								ポイント	評価	総評
生徒	26.1	52.1	19.0	2.6	3.01	B－	B－	2.94	B－	B－
保護者	22.6	52.0	18.7	6.7	2.91	B－		2.82	B－	
	19.7	45.4	16.3	5.9						
教職員	26.7	60.0	10.0	0.0	3.07	B－		2.98	B－	

② 教科外授業・補習等（生徒：設問5 保護者：設問5 教職員：設問5）

教職員授業評価等（生徒：教員、保護者：教員、教職員：教員）										
	① %	② %	③ %	④ %	ポイント	評価	総評	昨年度		
								ポイント	評価	総評
生徒	20.4	43.8	28.6	6.8	2.77	C＋	B－	2.80	B－	B－
保護者	22.3	46.4	21.4	9.9	2.81	B－		2.73	C＋	
	17.6	36.5	16.8	7.8						
教職員	23.3	50.0	16.7	6.7	2.83	B－		2.94	B－	

③ 希望進路の決定／達成状況 (生徒：設問24 保護者：設問23 教職員：設問一)

希望之路→決定→達成状況（生徒・教職員・保護者・教職員・教職員）											
	① %	② %	③ %	④ %	ポイント	評価	総評	昨年度			
								ポイント	評価	総評	
生徒	22.7	32.8	26.5	17.6	2.60	C+	C+	2.81	B-	C+	
保護者	23.3	37.5	26.1	13.2	2.71	C+		2.71	C+		
	16.3	26.2	18.3	9.2							
教職員											

ここでは、生徒に対する進路情報の提供は、(①+②) 78.2%と十分に行われていると考えられるが、進路を決定している割合(①+②) 55.5%と、生徒の意思決定に結びついていない。

保護者への働きかけについては、相変わらず記述式の回答の中に「2学期末に懇談を希望する」、「教員ともう少し交流する機会を増やしてほしい」といったものが見られてはいるが、ポイントから考えて情報提供は徐々に進んできていると考えられる。進学講座や補習についても、従前、教員は十分に実施していると考えているが、保護者の評価が低いといった現象が見られたが、夏期補習等の対象をグローバルコースにも広げ、進路指導部で集約するなどをして周知してきた効果が表れていると思われる。また、グローバルコース対象の登校日などの取り組みもあり、さらに改善されることが考えられる。さらに、保護者に対して説明する機会を増やすこと、これら方策がの教科で系統立った実施とすることが課題である。

希望する進路については、3学年全体としての数値は(①+②) 55.5%であるが、3年生では達成率(①+②) 82.7%と高い数値となっている。これは、進路学習やHRでの指導の成果が表れたものと考えられる。

4. 生徒指導：校則、生活習慣やマナー等

① 校則の妥当性 (生徒：設問6 保護者：設問6 教職員：設問6)

役割ご担当者（生徒：教員）保護者：教員）教職員：教員）								昨年度		
	① %	② %	③ %	④ %	ポイント	評価	総評	ポイント	評価	総評
生徒	13.9	38.4	30.1	17.5	2.49	C－	B－	2.56	C＋	B－
保護者	36.1	47.1	10.8	6.0	3.13	B＋		3.10	B＋	
	34.9	45.6	10.5	5.9						
教職員	36.7	53.3	6.7	3.3	3.23	B＋		3.12	B＋	

② 挨拶やマナー (生徒集団として) (生徒：設問15 保護者：設問15 教職員：設問15)

	① %	② %	③ %	④ %	ポイント	評価	総評	昨年度		
								ポイント	評価	総評
生徒	15.0	43.6	31.3	10.1	2.64	C＋	C＋	2.75	C＋	C＋
保護者	19.6	56.6	17.6	6.2	2.90	B－		2.87	B－	
	16.8	48.6	15.1	5.3						
教職員	3.3	40.0	40.0	16.7	2.30	C－		2.31	C－	

③ 校則の遵守（生徒集団として）（生徒：設問16 保護者：設問16 教職員：設問16）

	① %	② %	③ %	④ %	ポイント	評価	総評	昨年度		
								ポイント	評価	総評
生徒	12.1	37.3	36.2	14.3	2.47	C－	C－	2.59	C＋	C＋
保護者	16.5	53.6	20.9	9.0	2.78	C＋		2.79	C＋	
	14.0	45.4	17.7	7.6						
教職員	3.3	50.0	36.7	10.0	2.47	C－		2.33	C－	

④ 校則の遵守（個人として）（生徒：設問22 保護者：設問－ 教職員：設問－）

	① %	② %	③ %	④ %	ポイント	評価	総評	昨年度		
								ポイント	評価	総評
生徒	29.2	51.7	15.7	3.3	3.01	B－		3.10	B＋	B＋
保護者										
教職員										

校則やマナーの妥当性、遵守についても、昨年度と同様の傾向となっているが、生徒の意識・行動ともに数値は悪化傾向となっている。妥当性については、容易に予想されることであるが、生徒の評価が低く、保護者・教職員の評価が高い。ただ、生徒についても過半数は妥当と考えており、記述式回答でも、校則遵守の必要性、違反者への批判がある。記述式回答から推察すると、「頭髮」と「携帯」に対する不満が妥当ではないとの意見に繋がっていると考えられるが、校則の必要性を粘り強く啓発していく必要がある。また一方で、教員の10%以上が校則に対して妥当でないと回答している。どのような点について問題意識を持っているかはこのアンケートからはわからないが、より意識統一を図り、同じスタンスで指導できるような体勢をつくる必要がある。

「挨拶・マナー」について経年変化を見てみると、①の値が、20年度14.5%、21年度17.1%、22年度14.9%、23年度20.5%と増えており、④の値は、同じく25.9%→23.3%→18.1%→9.3%と劇的に改善されてきたが、本年度は①15.0%とダウンした。特に1年生の値は12.2%と極めて低い値となった。

昨年まで生徒指導部を中心に、自転車マナーをはじめ様々な機会に指導を強化している効果が表れてきたと考えられていたが、このダウンについては原因の追究が必要である。

5. 特別教育活動とクラス：生徒会行事、課外活動、クラス等

① クラブ活動（生徒：設問19 保護者：設問19 教職員：設問19）

	① %	② %	③ %	④ %	ポイント	評価	総評	昨年度		
								ポイント	評価	総評
生徒	38.9	41.8	14.4	4.9	3.15	B＋	B＋	3.14	B＋	B＋
保護者	42.4	44.4	8.7	4.5	3.25	B＋		3.26	B＋	
	37.1	38.8	7.6	3.9						
教職員	43.3	30.0	20.0	3.3	3.07	B－		3.02	B－	

② 学校行事 (生徒：設問20 保護者：設問20 教職員：設問20)

	① %	② %	③ %	④ %	ポイント	評価	総評	昨年度		
								ポイント	評価	総評
生徒	26.8	48.5	18.4	5.4	2.95	B－		3.01	B－	B－
保護者	33.5	53.0	8.8	4.6	3.15	B＋		3.17	B＋	
	29.6	46.8	7.8	4.1						
教職員	26.7	60.0	6.7	3.3	3.04	B－		2.98	B－	

③ クラス (生徒：設問21 保護者：設問21 教職員：設問一)

	① %	② %	③ %	④ %	ポ ン ト	評 価	総 評	昨年度		
								ポ ン ト	評 価	総 評
生 徒	45.8	38.7	9.9	5.7	3.25	B +		3.34	B +	B +
保護者	43.5	41.1	9.9	5.5	3.23	B +		3.25	B +	
	39.0	36.9	8.9	5.0						
教職員										

クラスは楽しい、学校行事は楽しく協力しあえている、クラブ活動は活発であると認識されている。生徒・保護者いずれも高評価であるとともに、生徒アンケートの経年変化をみてもいずれの項目も年々評価が高くなってきている。クラスが楽しいと答えた生徒は、20年度の①33.4% ①+②69.0%から昨年度①49.5% ①+②86.6%と18%近くも向上し、さらに④楽しくないと回答した生徒の割合は、20年度には12.0%だったものが、昨年度2.2%となり著しい好結果となった。しかしながら、本年度は①45.8%、①+②84.5%と漸減、④5.7%と増加している。特別活動の在り方やクラス運営について、再検討が求められている。

6. 施設設備及び環境美化

① 施設の充実 (生徒：設問9 保護者：設問11 教職員：設問11)

	① %	② %	③ %	④ %	ポイント	評価	総評	昨年度		
								ポイント	評価	総評
生徒	18.4	39.2	28.9	13.5	2.63	C＋	C－	2.73	C＋	C＋
保護者	23.2	50.7	18.4	7.6	2.89	B－		2.92	B－	
	20.6	44.9	16.3	6.7						
教職員	6.7	13.3	56.7	20.0	2.00	D＋		2.23	C－	

② 校舎内の清掃状況 (生徒：設問10 保護者：設問12 教職員：設問12)

	① %	② %	③ %	④ %	ポイント	評価	総評	昨年度		
								ポイント	評価	総評
生徒	40.6	44.0	12.1	3.4	3.22	B+	B+	3.18	B+	B+
保護者	38.0	52.5	7.5	1.9	3.26	B+		3.25	B+	
	34.9	48.2	6.9	1.8						
教職員	33.3	56.7	6.7	3.3	3.20	B+		3.12	B+	

③ トイレの衛生状況 (生徒：設問11 保護者：設問一 教職員：設問一)

	① %	② %	③ %	④ %	ポイント	評価	総評	昨年度		
								ポイント	評価	総評
生徒	44.7	41.2	11.2	2.6	3.27	B+	B+	3.31	B+	B+
保護者										
教職員										

④ 図書室の蔵書充実度 (生徒：設問12 保護者：設問一 教職員：設問一)

	① %	② %	③ %	④ %	ポイント	評価	総評	昨年度		
								ポイント	評価	総評
生徒	24.4	48.5	19.7	7.0	2.90	B-	B-	2.91	B-	B-
保護者										
教職員										

⑤ 体育館のフロア改修 (生徒：設問13 保護者：設問13 教職員：設問13)

	① %	② %	③ %	④ %	ポイント	評価	総評	昨年度		
								ポイント	評価	総評
生徒	22.2	44.6	24.1	8.5	2.79	C+	B-	----	----	----
保護者	34.0	52.2	11.4	2.5	3.18	B+		----	----	
	19.5	30.0	6.6	1.4						
教職員	40.0	46.7	6.7	0.0	3.14	B+		----	----	

⑥ 食堂の利用のしやすさ (生徒：設問14 保護者：設問14 教職員：設問14)

	① %	② %	③ %	④ %	ポイント	評価	総評	昨年度		
								ポイント	評価	総評
生徒	22.0	39.6	25.4	12.9	2.71	C+	C+	----	----	----
保護者	20.7	38.5	26.2	14.7	2.65	C+		----	----	
	14.0	26.1	17.7	9.9						
教職員	20.0	33.3	33.3	10.0	2.57	C+		----	----	

美化・環境整備という面では教室以外の施設が業者による清掃であること、公立中学校と比較して設備面ですぐれていることが大きな要因となり、生徒・保護者ともに高い評価となっている。

図書の充実についての生徒評価は、比較的高いが、分掌での総括による利用率、平均1人1冊以下とは相反するものがあり、実態を考えずに回答している可能性がある。

設備については、生徒、保護者、教員ともに厳しい意見が相次いでいる。エアコンがその最たるものであるが、グラウンドの水はけ、体育館の換気、といった個別のものから、校舎自体の老朽化を問う声もあがっている。23年度に改修された体育館のフローアは、直接生徒の学校生活に影響を与えるものではなく、認知度・評価ともに高くはなかったと考えられる。

今回初めて問うた食堂については、C+となったものの、生徒数に対して狭く使いにくい、暗い、メニューが少ないという意見から、衛生面に対する危惧まで、様々な意見が挙げられた。保護者からも同様の意見があり、早急な検討を要する。

近隣、私立高校では、校舎の新築が相次いでおり、募集活動に影響を与える可能性もある。

7. 商大堺への満足度

① 楽しく学校に通っている (生徒：設問一 保護者：設問24 教職員：設問一)

	① %	② %	③ %	④ %	ポイント	評価	総評	昨年度		
								ポイント	評価	総評
生徒							B+			B+
保護者	45.6	40.7	10.2	3.5	3.28	B+		3.29	B+	
	43.6	39.0	9.8	3.4						
教職員										

② 商大堺に入学して (生徒：設問25 保護者：設問25 教職員：設問一)

	① %	② %	③ %	④ %	ポイント	評価	総評	昨年度		
								ポイント	評価	総評
生徒	25.1	38.2	21.9	14.3	2.73	C+	B-	2.85	B-	B+
保護者	47.5	43.8	5.8	2.9	3.36	B+		3.35	B+	
	43.6	40.2	5.3	2.7						
教職員										

学校全体への満足度である。保護者の評価は非常に高く、子どもが楽しく学校に通い、入学させてよかったと思っている。これと比較して、生徒が本校きてよかったとの設問に③、④と回答したものが、昨年度③18.1%、④13.6%、併せて30%以上、本年度は③21.9%、④14.3%、計36.2%と増えていることに注目し、原因を究明し改善に努めなければならない。

(3) 評価段階別 アンケート評価項目

	生 徒	保 護 者	教 職 員
A			
B +	10 校舎の清掃 11 清潔なトイレ 19 クラブ活動は活発 21 楽しいクラス	3 成績評価 6 校則の妥当性 12 校舎の清掃 19 クラブ活動は活発 20 学校行事 21 クラスは楽しい 24 楽しく学校に通っている 25 商大堺でよかった	1 教育方針 2 授業への工夫 3 成績評価 6 校則の妥当性 7 教員への信頼度 12 校舎の清掃
B -	3 成績評価 4 進路情報・進路学習 12 図書室の蔵書充実 20 学校行事 22 校則の遵守（個人として） 23 授業への参加（自己評価）	1 教育方針 2 授業への工夫 4 進路情報・進路学習 5 教科外学習・補習 7 教員への信頼度 8 家庭への情報提供 9 コース目標 10 地域への信頼度 11 施設の充実 13 体育館フロアの改修 15 挨拶やマナー 22 授業への参加（自己評価）	4 進路情報・進路学習 5 教科外学習・補習 8 家庭への情報提供 10 地域への信頼度 13 体育館フロアの改修 19 クラブ活動は活発 20 学校行事
C +	1 教育方針 2 授業への工夫 5 教科外学習・補習 7 教員への信頼度 8 教員の協力体制 9 施設の充実 13 体育館フロアの改修 14 食堂の利用 15 挨拶やマナー 18 授業への参加（全体評価） 24 希望進路の決定／達成 25 商大堺でよかった	14 食堂の利用 16 校則の遵守（全体として） 17 授業の雰囲気 18 授業への参加（全体として） 24 希望進路の決定／達成	14 食堂の利用
C -	6 校則の妥当性 16 校則の遵守（全体として） 17 授業の雰囲気		9 コース目標 15 挨拶やマナー 16 校則の遵守（全体として） 17 授業の雰囲気 18 授業への取り組み（全体評価）
D・E			11 施設の充実

3. 学校評価

(1) 学校関係者評価

昨年度同様に保護者会執行委員に、意見を頂いたものを学校関係者評価とした。

[アンケート実施について]

昨年度から全保護者対象に実施し、継続できているということは、良いことである。保護者会の実行委員をしていると、学校の教員や管理職と話をし、意見を聞いてもらう機会が多くあるが、一般の保護者にはそういった機会がないので、このアンケートは意味のあるものであると考えられる。

また、アンケート項目においても、具体的な設問で回答しやすいし、生徒と同様の内容を問うているので、子供との差を比較しやすい。アンケートの回収数564は驚くべき数字で、保護者の生の声がきける良い機会であると考えられる。ただ、アンケートの性質上難しいが、個別の授業や教員との問題を具体的に挙げられるようなものにして、より現実的に学校が対応できるものとしてほしい。

[学校評価について]

授業については、今、一番気になるところで、クラスや教科によってかなり差があると聞いている。当然、教科担当者によって大きく左右されるのが、静かでも寝ている生徒が多い場合やノートを取りもせず座っているだけという授業もあるし、結構うるさいけれどみんなが発言して面白くて活気ある授業もある。だから、クラス全体を見た場合の評価が低いのは、こういった楽しい授業が少ないのではないかと気になる。また、コースによって違うけれど、それが見えない。特に休暇中の授業や補習については、平等にしてほしい。

生徒指導の面では、きっちりとしてくれており安心してし、それが私学だと感じる。「厳しすぎる」から生徒の評価は下がるのは当然だが、「負けずに」頑張ってください。ただ、アンケートにもあるように、「それなら学校辞めたら？」といった乱暴すぎる言葉は普段使うと逆効果になりかねないので、気を付けてください。怒られても納得する先生と同じことを言われても反発する先生があるのは、普段からの人間関係ですね。

「自分の子どもが楽しく学校へ通っている」「商大堺へきてよかった」という項目に充分高い評価が得られ、学校への満足度が高いのは、自分たちの感覚と一致する。これは、子供がクラスやクラブで楽しく充実した学校生活を送っていると感じているからであろう。また、先生方が日頃からよくコミュニケーションをとってくれると感じていることもあり、例年同様これが評価をあげる大きな要因となっていると思われる。でも先生によって差があるのは、管理職が指導してほしい。

施設・設備については、やはり善処が必要です。エアコン、校舎なんとかして欲しいです。はっきりと公立以下という1年生の保護者もいる。先生の努力で、生徒が学校好きになるにも限界があるから。

(2) 学校評価

① 教育方針について

学園の建学の精神、校長方針については、各分掌、学年、委員会で意識して様々な活動に取り組んでいる。その中心となるのが日頃の生徒指導、総合的な学習での進路学習や研修旅行の事前学習、人権学習などである。また、週1時間実施している勤労教育での講話や実践は、他校にない特色ある教育で大いに目標達成に寄与していると考えられる。また、行事ごとに集会やHRなどで校長をはじめ教職員から伝えていることも好結果の大きな要因となっている。ただ、前述のように30%以上の生徒が、学校方針を理解していないことが今後の課題である。

具体的な指導としては、日々の学校生活が基盤となる。学校生活が安定すれば、成長に伴い自分

に謙虚になり周囲への思いやりや配慮ができるようになると考えられる。また、教員の指導も入りやすくなる。教員と生徒との関係については、「相談しやすい」「親しみやすい」が生徒・保護者・教職員ともに高い評価が見られることに顕れている通り、全体的には良い関係が構築できていると考えられる。

それぞれのコースの目標に沿った教育という点では、教員の評価が低い。現行カリキュラムを考えた当初の目標設定と現実の生徒の状況との乖離が大きな要因である。例えば科目設定も、国公立を目指すエキスパートコースでは、学力的にはそのレベルまで達しない生徒が多数であるのに2次対策が中心である。グローバルコースからも多様な進路希望がでてきているのに、選択科目で対応できていないなどの問題が指摘されている。現在学習指導要領の改訂に伴い、新カリキュラムが確定していくかは改善されるものと考えられる。さらに、コース別の目標設定と具体方策については、学力向上委員会を中心に、共通認識としての課題設定と方策を検討しており、職員会議を経て次年度から順次実施していく予定となっている。

また、実際に地域の人々や高校生以外の学生・児童と触れ合える機会が多くあるというのは本校の大きな特徴である。地域の小学生や幼稚園児が来校し学習する様子を知る、収穫感謝祭で来られる近隣住民の方と触れ合う、クラブ員による地域の清掃活動への協力、堺市立小学校連合運動会へのスポーツコースの生徒のボランティア協力といったものである。この結果が地域への信頼度に繋がっていると考えられる。地域への信頼度に関するアンケート結果も教員・保護者ともに高い数値を示しているが、特に保護者には、地域の声が反映されていると考えられるので、本校の信頼度は評価できると思われる。

② 教務関係 授業への取り組みや授業研究などについて

授業（教科活動）は、高校生活の根幹をなすものである。教科会や教科主任会を定期的に行い、授業力向上に努めている。また、例年6月と11月の2回全教員が自分の授業を公開し、研修の場としている。また、研究授業の必要性についても論を重ねている。

ただ、アンケートの結果では、生徒や保護者が成績評価については妥当であると評価していることと講座の充実以外は、「教員の教材研究・工夫した授業」、「授業の雰囲気」、「全体として授業への取り組んでいる」、「自ら授業へ取り組んでいる」といずれも3.0ポイントを下回る低い評価となっている。教員の評価はさらに低い。

授業の雰囲気の改善は、必要不可欠である。生徒の自らの取り組み・参加度に比べて、他者の評価が低いこと、教員の評価が低いこと、これを考え併せると、授業における教員のコントロールが充分ではない可能性があげられる。授業の際、寝ている生徒への対応、起きてはいるが授業に集中していない生徒の割合、その理解度の把握などが必要である。

今後、教員個々の「授業力」を高めるためには、この原因について学年毎またコース毎に分析し、さらに教科内で検討を重ねるとともに、外部研修会等へ積極的に参加し研鑽する機会を設けることが必要である。

③ 生活指導関係 校則の理解・順守、マナーについて

生活指導といっても頭髮指導や制服の着方など校則の理解と順守、自転車などの交通安全教育、防犯指導、薬物防止、健康教育など多岐にわたっている。また、挨拶の習慣や敬語の使い方など礼儀・マナーに属する部分も社会へ出る準備として必要である。指導としては、教員による毎日の通学路へ出での登下校指導、校門指導、定期的な頭髮指導・自転車指導などの他、違反生徒に対する指導も行っている。また、防犯指導や交通安全指導、薬物防止指導などでは、警察（西堺署）や阪和鳳自動車教習所、琵琶湖ダルクなど外部講師を招いて実施している。

マナー指導では、女子生徒へのマナー指導を重点課題として、元ANAの客室乗務員を招いての講座を実施し好評であった。

これらの継続的な指導の結果、始業式・終業式などの集会においてもほとんど私語が見られなくなるなど、大幅に改善されており、全体としてはかなり意識が定着してきたと考えられる。

現在の最重点課題は、自転車登校のマナーであり、愛知県や岐阜県の事例を参考に、「自転車運転免許制度」を平成25年度実施に向けて検討している。

アンケートを見ると、経年変化は良化しつつあるが、「校則の妥当性」は生徒の評価が低く、保護者・教員の評価が高い。これを打破することは難しいと考えられるが、校則の必要性、社会へ出たときに必要な意識といったことを生徒へ粘り強く啓蒙していく必要がある。前述の学校関係者評価でも、私学の独自性の一つとして厳しい生活指導も挙げられていた。教員の共通認識として再確認する必要がある。

④ 進路指導・特進対策関係 進路情報の提供、補習・講座などについて

1年生では総合的な年間計画内での「進路サポート」や独自教材による学習、「自己発見リサーチ（適性テスト）」などを実施している。2年生では総合的な学習が研修旅行になったため継続的な指導が困難になり単発的な学習となったが、調査書の説明、入試形態の説明、求人票の見方、志望理由書の書き方など十分な内容とすることができた。また、外部講師を招いての模擬授業も実施した。3年生では、系列校への見学会やオープンキャンパスへの案内、公務員説明会など就職指導も併せて実施した。一方、保護者へは「1年特進文理説明会」「2年進路説明会」「3年進路説明会」「特進成績報告会」など啓発活動を行った。

実力テストは、進研（ベネッセ）によるものを全コース必修とするとともに、特進コースについては進研模試を行った。結果については、Fine Systemといった分析ツールを用いて進路指導に役立てた。

進学講座は例年の発展講座に加え、1年生を対象に基礎講座を充実させ、グローバルコース生徒などの進学対策とした。また、夏期補習を進路指導部で集約し、全生徒に周知し募集をおこなった。

アンケート結果を見ると「進路情報の提供」について、生徒・保護者・教職員ともに良い評価としている。この結果は、分掌・委員会の活動により生徒・保護者に十分な情報提供の機会を設定できている証拠である。「授業以外の補習・講座体制」については、十分開講されていると認識されているが、内容的な面で体系的な見直しが必要である

⑤ 特別教育活動・学校全般 学校行事、クラス活動などについて

特別教育活動は、生徒会活動、生徒会行事、クラブ活動などがあげられる。体育祭、文化祭、芸術鑑賞をはじめとする生徒会行事は、生徒会役員や委員を中心として企画・運営している。年々、内容や運営を改善しているため、参加率満足度ともに向上している。

クラブ活動は、スポーツコースの充実に伴い運動部の活動が顕著である。しかし、スポーツコースにある運動部への他のコースからの入りにくさ、スポーツコースに属していない運動部との差、文科系クラブの少なさや活動の活性化といった問題が表れている。

行事も年々活発になっていると考えられる。今回、指摘のあった文化祭の学校展示のレベルや時間の延長、体育祭のクラス種目といった細かい問題を解決していくことでさらに良くなると考えられる。

アンケート結果から考察すると、「ホームルーム活動（クラス）」「学校行事」「クラブ活動」いずれも生徒・保護者・教職員、すべて高い評価を得た。この項目の年次変化を見るとやはり年々向上してきている。この部分の充実が、生徒の学校生活の満足度に繋がり、保護者の学校への高評価に繋がっていると考えられる。

⑥ 施設・設備について

学校美化という面では、保護者の記述回答に誤った見解があったが、教室以外の施設が業者による清掃であること、トイレをはじめとして公立中学校と比較して設備面ですぐれていることが大きな要因となり、生徒・保護者ともに高い評価となっている。汚れが指摘されていた女子更衣室はフロアカーペットの貼り換えを実施した。次年度は、特別教室の生徒による清掃や点検活動なども計画されており、さらなる効果が期待できる。

バスケットボールのルール改正に伴い、体育館アリーナのフロアー改修を行った。これをアンケートで問うてみたが、生徒C＋、教員・保護者B＋とあまり高い評価が得られなかった。

エアコンについては、昨年度同様、老朽化により故障による稼働率の低下、運転音の大きさ、効きの悪さ等、多くの指摘を受けている。また、集中管理により、陽当たりや機器の調子により教室

で体感温度が異なるため、集中管理をはずしてほしいという要望もあった。

他にも、グラウンドの水はけ、体育館アリーナの換気及びカーテンといった授業の根幹に関わるような問題も指摘されている。

また、今回、食堂の利用についての問いを設けたが、前述のように多くの問題点が顕在化した。

施設全体に関しての評価は全般的に高くない。特に他校との比較が容易な教職員の評価が低くなっている。内容の分析がさらに必要である。

⑦ 総論として

アンケートの設問や形式を大幅に変更して2年目、傾向としては、特に大きな変化が見られなかった。生徒・保護者・教職員ともに、どの項目においても概して高い評価をしている。また、生徒アンケートでの経年変化は、比較が可能ないずれの項目についても年々高い評価へとシフトしている。これは、特に学校生活・学校行事等について満足していること、何でも相談できる面倒見のよいという信頼関係があることが大きな要素となっている。ただ、教材や教え方の工夫について改善されず依然厳しい評価がある点、生徒の回答は少しではあるが、全体的に数字が悪くなっており、記述式回答で批判的なものが増えているということに留意しなければならない。

また、施設・設備への低い評価が続いている。近隣の私立高校で校舎の新築や改築が相次いでいるので、他校との競争の中で必要な検討課題となると考えられる。

4. 次年度に向けての課題

アンケート方式及び設問内容を変更して次年度で三年間となる。基本的に同じ設問でアンケートを実施し、経年変化を把握することに努めることが必要である。

次年度の課題としては、今回の評価を基に教育方針・教育活動を再考すること、第三者評価を実施することがあげられる。