

平成 23 年度 大阪商業大学堺高等学校 学校評価

1. 学校評価の目的と概要 1

(1) 学校評価の目的

(2) 平成22年度 実施概要

- ① 評価委員会の構成
- ② 評価方法
- ③ アンケート調査実施概要

2. アンケート結果 5

(1) 評価観点別アンケート結果

(2) 観点別アンケート結果からみた学校評価

(3) 評価段階別 アンケート評価項目

3. 学校評価 5

(1) 学校関係者評価

(2) 学校評価

- ① 教育目標について
- ② 教務関係 授業への取り組みや授業研究などについて
- ③ 生活指導関係 校則の理解・順守、マナーについて
- ④ 進路指導・特進対策関係 進路情報の提供、補習・講座などについて
- ⑤ 特別教育活動・学校全般 学校行事、クラス活動などについて
- ⑥ 設備について
- ⑥ 総論として

4. 次年度に向けての課題 38

1. 学校評価の目的と概要

(1) 学校評価の目的

教育活動全般を通して実施状況を総合的かつ客観的に点検・評価し、本校の教育基本方針及び目標の達成度及び課題を明らかにする。また、教職員の共通理解を深め、教育活動の改善や次期の教育活動計画へ活かすとともに、保護者への説明責任を果たし、開かれた学校づくりを進めることを目的とする。さらに、設置者へ報告し教育の質の向上を図る。

〔教育方針及び目標〕

本校建学の理念「世に役立つ人物の養成」を目指し、校訓とする「誠実」で「不撓不屈の精神」を有した人物を育成する。また「自学」「自立」「勤労」を指導目標の3本柱として教育を実践する

- (1) 各コースのカリキュラムを見直し、より効率的な指導を目指し進路実績を向上させる。
- (2) 地域に定着し地域の住民から愛される学校づくりに努める。

(2) 平成23年度 実施概要

① 評価委員会

教頭・教務主任・教務部長・生徒指導部長、進路指導部長・教育活動推進部長・特進コース委員長で構成し、以下の活動を行う。

- ・ 学校自己評価アンケートの作成 [教員、生徒、保護者]
- ・ アンケート評価結果の集計・分析
- ・ 評価報告書の作成
- ・ 評価方法等、次年度に向けての改善策の策定

② 評価方法

- ・ 教育活動全般と学校運営の状況について、生徒、教職員、保護者、来校者に対してアンケート調査を行い、集計・評価する。
- ・ アンケートを基に、保護者会執行委員会を中心として学校関係者評価とする。

③ アンケート調査実施概要

〔調査内容・項目〕 本校の教育活動全般、学校運営の状況、学校生活に関する設問とし、学習活動や校務分掌の活動、また学校の施設・設備について全体的な印象を問うものとする。
また、平成20年度～22年度の3年間のデータ蓄積を活かせる内容とする。

〔調査対象〕

本校生、保護者、本校教職員

〔調査方法〕

- ① 本校生 校内でHR時間等を利用して実施する。
(無記名、学年・組・男女のみ記入)
- ② 保護者 生徒を通じ調査用紙を配布、回収する。(無記名、学年・組・男女のみ記入)
- ③ 本校教職員 無記名で調査用紙を配布、回収する。

〔集計〕

調査結果は委員会で集計する。

〔スケジュール〕

生徒 3年生 2月16日(木) 卒業式予行時
1・2年生 第3学期 期末考査終了までに(学年で都合のよい時間を選択)
教職員 第3学期 2月中旬配付、期末考査終了までに回収
保護者 第3学期 2月下旬配布、3月第1週回収

学校生徒アンケート [] 年 [] 組 [男・女]

(①そう思う ②どちらかといえばそう思う ③どちらかといえばそう思わない ④そう思わない)

項目	内 容	○をつけて下さい			
		①	②	③	④
学校運営に関して					
1	学校の教育方針を理解している。				
2	授業は分かりやすく展開されている。				
3	成績などの自分への評価は、適切に行われている。				
4	進路に関する必要な情報が適切に提供されている。				
5	授業以外で、希望進路に沿った補講や講座が充実している。				
6	規則など学校の決まりは妥当である。				
7	先生方は親身になり相談にのってくれる				
8	先生方が協力しあっている。				
施設設備に関して					
9	学校の施設は充実している。				
10	校舎内は清掃がなされておりよい環境である。				
11	トイレは衛生的である。				
12	図書室には本が充実している。				
13	本年度、エアコンの清掃により、冷房の状況は改善された				
14	体育館・体育館更衣室・トレーニングルーム・理科実験設備等が改善されてよかった				
学校生活全般に関して					
15	生徒はマナーを守り、挨拶ができる。				
16	生徒は校則を守っている。				
17	授業は静かで落ち着いた雰囲気である。				
18	生徒は学習によく取り組んでいる。				
19	クラブ活動が活発である。				
20	学校行事は楽しく協力しあっている。				
学校生活を振り返って					
21	雰囲気がよく楽しいクラスである。				
22	校則を守って学校生活を送った				
23	授業・学習によく取り組んだ				
24	希望する進路が決まっている／達成できた				
25	商大堺に来てよかった				

最後に「これがあれば、こうすれば、商大堺はもっとよくなる」というアドバイスがあれば、書いてください！

保護者アンケート お子様は [] 年 [] 組 [男・女]

(①そう思う ②どちらかといえばそう思う ③どちらかといえばそう思わない ④そう思わない ⑤わからない)

項目	内 容	○をつけて下さい				
		①	②	③	④	⑤
学校運営に関して						
1	学校の教育方針を理解している。					
2	授業は分かりやすく展開されている。					
3	成績などの評価は、適切に行われている。					
4	進路に関する必要な情報が適切に提供されている。					
5	授業以外で、希望進路に沿った補講や講座が充実している。					
6	校則・規則など学校の決まりは妥当である。					
7	先生へは相談しやすい。					
8	家庭への情報提供は十分に行われており、協力体制がとれている。					
9	それぞれのコース目標にあった教育活動が展開されている。					
10	商大堺は地域から信頼される学校である。					
施設設備に関して						
11	学校の施設は充実している。					
12	校舎内は清掃がなされており、よい環境である。					
13	本年度、エアコンの清掃により、冷房の状況は改善された					
14	体育館・体育館更衣室・トレーニングルーム・理科実験設備等が改善されてよかった					
商大堺生全般について						
15	生徒は挨拶やマナーなど基本的な生活習慣ができています。					
16	生徒は校則を守っている。					
17	授業は静かで落ち着いた雰囲気である。					
18	生徒は学習によく取り組んでいる。					
19	クラブ活動が活発である。					
20	学校行事は楽しく協力しあっている。					
お子様の学校生活について						
21	在籍しているクラスは、雰囲気がよく楽しそうである。					
22	授業・学習によく取り組んでいる					
23	希望する進路が決まっている／達成できた					
24	楽しく学校に通っている					
25	商大堺に入学させてよかった					

商大堺への良い点、改善すべき点があれば、自由にお書きください

教職員アンケート

(①そう思う ②どちらかといえばそう思う ③どちらかといえばそう思わない ④そう思わない)

項目	内 容	○をつけて下さい			
		①	②	③	④
学校運営に関して（個々の教員ではなく、学校全体として）					
1	学校の教育方針に沿って教育活動を展開している。				
2	授業を工夫し、分かりやすく展開する努力がなされている。				
3	成績などの評価は、適切に行われている。				
4	進路に関する必要な情報を、生徒・保護者に適切に提供している。				
5	授業以外で、希望進路に沿った補講や講座が充実している。				
6	校則・規則など学校の決まりは妥当である。				
7	生徒は先生へ相談しやすく、親身になって相談に乗っている。				
8	家庭への情報提供は十分に行われており、協力体制がとれている。				
9	それぞれのコース目標にあった教育活動を展開している。				
10	商大堺は地域から信頼される学校である。				
施設設備に関して					
11	学校の施設は充実している。				
12	校舎内は清掃がなされておりよい環境である。				
13	本年度、エアコンの清掃により、冷房の状況は改善された				
14	体育館・体育館更衣室・トレーニングルーム・理科実験設備等が改善されてよかった				
商大堺生全般について					
15	生徒は挨拶やマナーなど基本的な生活習慣ができています。				
16	生徒は校則を守っている。				
17	授業は静かで落ち着いた雰囲気である。				
18	生徒は学習によく取り組んでいる。				
19	クラブ活動が活発である。				
20	学校行事は楽しく協力しあっている。				

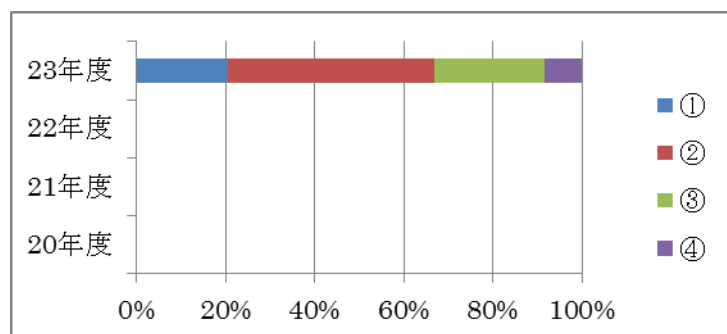
商大堺への良い点、改善すべき点があれば、自由にお書きください

2. アンケート結果

(1) 生徒アンケート

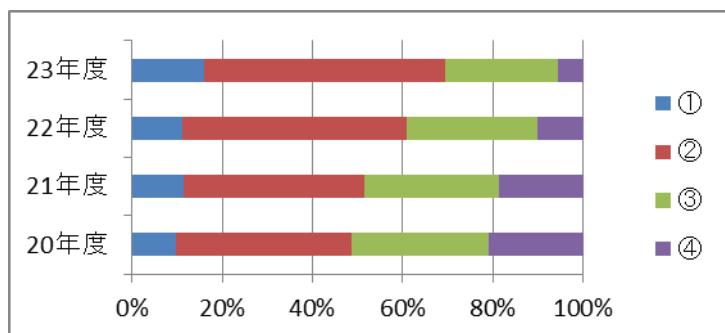
1. 学校の教育方針を理解している

	①	%	②	%	③	%	④	%	無答	%	計	%
3 年生	114	(29.5)	171	(44.2)	71	(18.3)	30	(7.8)	1	(0.3)	387	100.0
2 年生	40	(12.7)	149	(47.5)	90	(28.7)	35	(11.1)	0	(0.0)	314	100.0
1 年生	66	(17.5)	180	(47.7)	106	(28.1)	24	(6.4)	1	(0.3)	377	100.0
合計	220	(20.4)	500	(46.4)	267	(24.8)	89	(8.3)	2	(0.2)	1078	100.0
20 年度												0.0
21 年度												0.0
22 年度												0.0



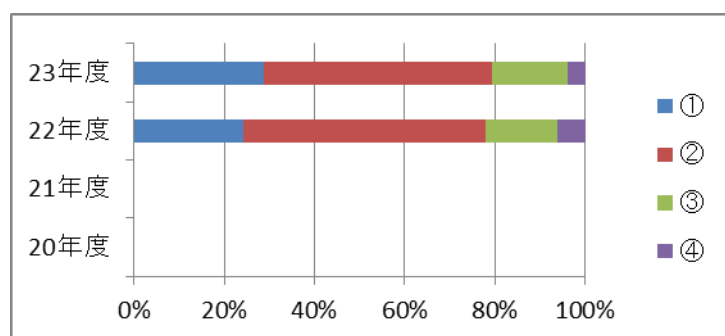
2. 授業はわかりやすく展開されている

	①	%	②	%	③	%	④	%	無答	%	計	%
3 年生	97	(25.1)	193	(49.9)	78	(20.2)	18	(4.7)	1	(0.3)	387	99.742
2 年生	29	(9.2)	173	(55.1)	83	(26.4)	29	(9.2)	0	(0.0)	314	100
1 年生	46	(12.2)	209	(55.4)	108	(28.6)	14	(3.7)	0	(0.0)	377	100
合計	172	(16.0)	575	(53.3)	269	(25.0)	61	(5.7)	1	(0.1)	1078	99.907
20 年度		(9.8)		(38.9)		(30.3)		(21.0)				100.0
21 年度		(11.6)		(39.8)		(30.1)		(18.5)				100.0
22 年度	112	(11.3)	493	(49.7)	288	(29.0)	99	(10.0)	0	(0.0)	992	100.0



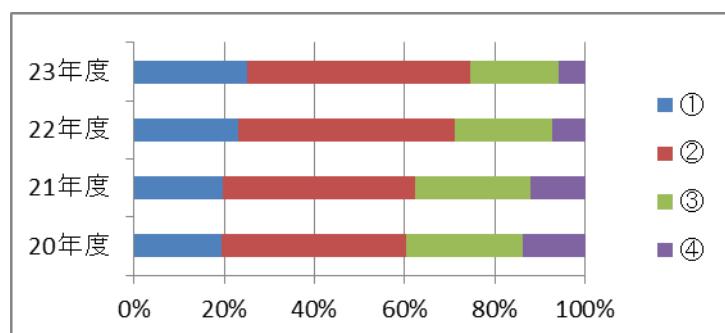
3. 成績などの自分への評価は、適切に行われている

	①	%	②	%	③	%	④	%	無答	%	計	%
3 年生	156	(40.3)	152	(39.3)	59	(15.2)	17	(4.4)	3	(0.8)	387	100.0
2 年生	52	(16.6)	192	(61.1)	57	(18.2)	13	(4.1)	0	(0.0)	314	100.0
1 年生	100	(26.6)	200	(53.2)	63	(16.8)	11	(2.9)	2	(0.5)	376	100.0
合計	308	(28.6)	544	(50.5)	179	(16.6)	41	(3.8)	5	(0.5)	1077	100.0
20 年度												0.0
21 年度												0.0
22 年度	241	(24.3)	533	(53.7)	157	(15.8)	61	(6.1)	0	(0.0)	992	99.9



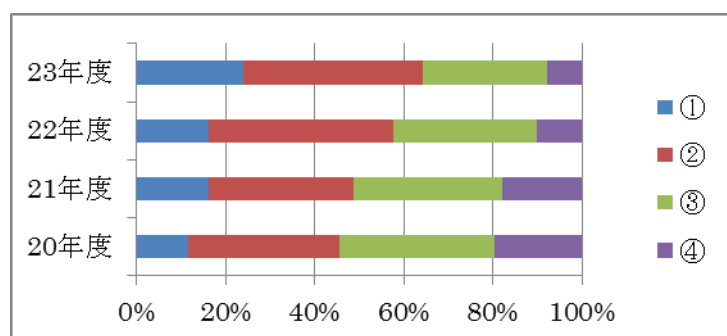
4. 進路に関する必要な情報が適切に提供されている

	①	%	②	%	③	%	④	%	無答	%	計	%
3 年生	120	(31.1)	171	(44.3)	65	(16.8)	28	(7.3)	2	(0.5)	386	100.0
2 年生	44	(14.0)	164	(52.2)	87	(27.7)	19	(6.1)	0	(0.0)	314	100.0
1 年生	104	(27.6)	196	(52.0)	59	(15.6)	16	(4.2)	2	(0.5)	377	100.0
合計	268	(24.9)	531	(49.3)	211	(19.6)	63	(5.8)	4	(0.4)	1077	100.0
20 年度		(19.3)		(41.1)		(25.7)		(13.9)				100.0
21 年度		(19.7)		(42.6)		(25.6)		(12.1)				100.0
22 年度	229	(23.1)	475	(47.9)	215	(21.7)	72	(7.3)	1	(0.1)	992	100.1



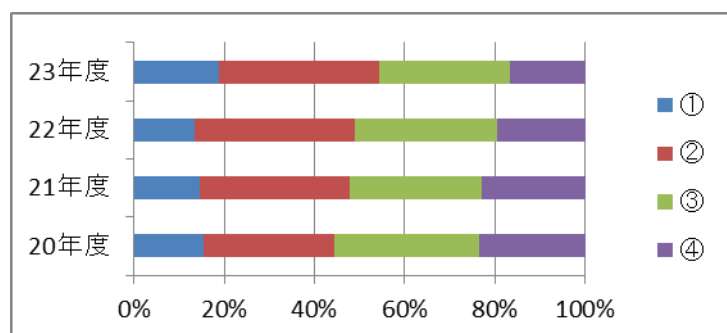
5. 授業以外で、希望進路に沿った補講や講座が充実している

	①	%	②	%	③	%	④	%	無答	%	計	%
3 年生	119	(30.7)	135	(34.9)	104	(26.9)	27	(7.0)	2	(0.5)	387	100.0
2 年生	42	(13.4)	127	(40.4)	116	(36.9)	29	(9.2)	0	(0.0)	314	100.0
1 年生	96	(25.5)	172	(45.6)	80	(21.2)	28	(7.4)	1	(0.3)	377	100.0
合計	257	(23.8)	434	(40.3)	300	(27.8)	84	(7.8)	3	(0.3)	1078	100.0
20 年度		(11.7)		(33.9)		(34.7)		(19.7)				100.0
21 年度		(16.3)		(32.5)		(33.3)		(17.9)				100.0
22 年度	159	(16.0)	409	(41.2)	317	(32.0)	101	(10.2)	6	(0.6)	992	100.0



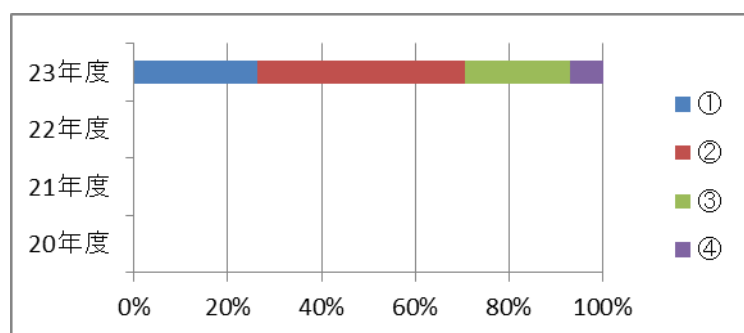
6. 規則など学校の決まりは妥当である

	①	%	②	%	③	%	④	%	無答	%	計	%
3 年生	110	(28.4)	138	(35.7)	80	(20.7)	57	(14.7)	2	(0.5)	387	100.0
2 年生	21	(6.7)	106	(33.8)	123	(39.2)	64	(20.4)	0	(0.0)	314	100.0
1 年生	70	(18.6)	138	(36.6)	109	(28.9)	58	(15.4)	2	(0.5)	377	100.0
合計	201	(18.6)	382	(35.4)	312	(28.9)	179	(16.6)	4	(0.4)	1078	100.0
20 年度		(15.5)		(28.8)		(32.2)		(23.5)				100.0
21 年度		(14.5)		(33.3)		(29.4)		(22.8)				100.0
22 年度	133	(13.4)	351	(35.4)	312	(31.5)	192	(19.4)	4	(0.4)	992	100.1



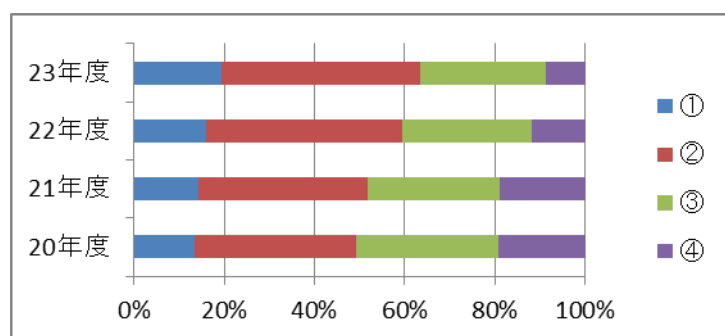
7. 先生方は親身になり相談にのってくれる

	①	%	②	%	③	%	④	%	無答	%	計	%
3 年生	155	(40.1)	145	(37.5)	61	(15.8)	23	(5.9)	3	(0.8)	387	100.0
2 年生	49	(15.7)	155	(49.5)	86	(27.5)	23	(7.3)	1	(0.3)	313	100.3
1 年生	79	(21.0)	173	(46.0)	96	(25.5)	28	(7.4)	1	(0.3)	376	100.3
合計	283	(26.4)	473	(44.1)	243	(22.6)	74	(6.9)	5	(0.5)	1073	100.5
20 年度												0.0
21 年度												0.0
22 年度												0.0



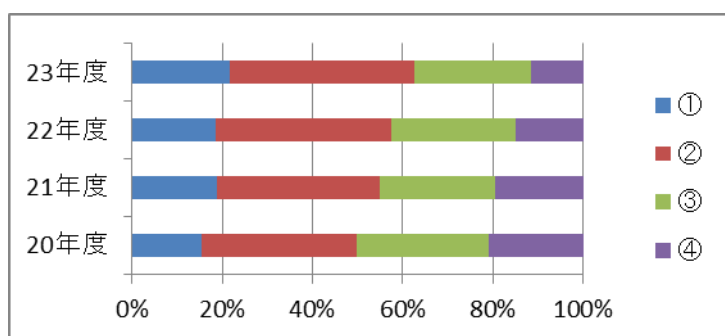
8. 先生方が協力しあっている

	①	%	②	%	③	%	④	%	無答	%	計	%
3 年生	117	(30.2)	172	(44.4)	65	(16.8)	27	(7.0)	6	(1.6)	387	100.0
2 年生	34	(10.8)	135	(43.0)	116	(36.9)	28	(8.9)	1	(0.3)	314	100.0
1 年生	56	(14.9)	166	(44.0)	118	(31.3)	37	(9.8)	0	(0.0)	377	100.0
合計	207	(19.2)	473	(43.9)	299	(27.7)	92	(8.5)	7	(0.6)	1078	100.0
20 年度		(13.5)		(35.6)		(31.5)		(19.3)				99.9
21 年度		(14.4)		(37.4)		(29.3)		(18.9)				100.0
22 年度	159	(16.0)	431	(43.4)	283	(28.5)	118	(11.9)	1	(0.1)	992	99.9



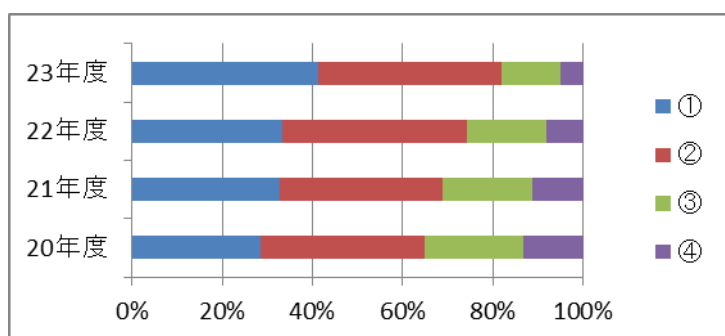
9. 学校の施設は充実している

	①	%	②	%	③	%	④	%	無答	%	計	%
3 年生	113	(29.2)	143	(37.0)	89	(23.0)	41	(10.6)	1	(0.3)	387	100.0
2 年生	51	(16.2)	140	(44.6)	89	(28.3)	34	(10.8)	0	(0.0)	314	100.0
1 年生	69	(18.3)	158	(41.9)	99	(26.3)	50	(13.3)	1	(0.3)	377	100.0
合計	233	(21.6)	441	(40.9)	277	(25.7)	125	(11.6)	2	(0.2)	1078	100.0
20 年度		(15.5)		(34.2)		(29.3)		(21.0)				100.0
21 年度		(18.9)		(36.0)		(25.6)		(19.5)				100.0
22 年度	184	(18.5)	386	(38.9)	271	(27.3)	148	(14.9)	3	(0.3)	992	99.9



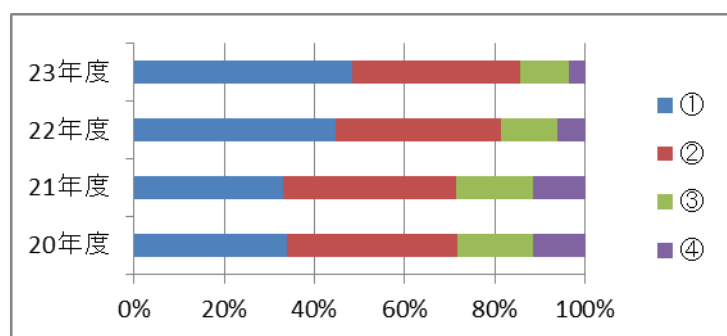
10. 校舎内は清掃がなされておりよい環境である

	①	%	②	%	③	%	④	%	無答	%	計	%
3 年生	177	(45.7)	146	(37.7)	40	(10.3)	21	(5.4)	3	(0.8)	387	100.0
2 年生	111	(36.0)	138	(44.8)	45	(14.6)	14	(4.5)	0	(0.0)	308	100.0
1 年生	153	(40.6)	150	(39.8)	53	(14.1)	19	(5.0)	2	(0.5)	377	100.0
合計	441	(41.1)	434	(40.5)	138	(12.9)	54	(5.0)	5	(0.5)	1072	100.0
20 年度		(28.5)		(36.4)		(21.8)		(13.3)				100.0
21 年度		(32.9)		(35.9)		(19.9)		(11.3)				100.0
22 年度	330	(33.3)	404	(40.7)	172	(17.3)	81	(8.2)	5	(0.5)	992	100.0



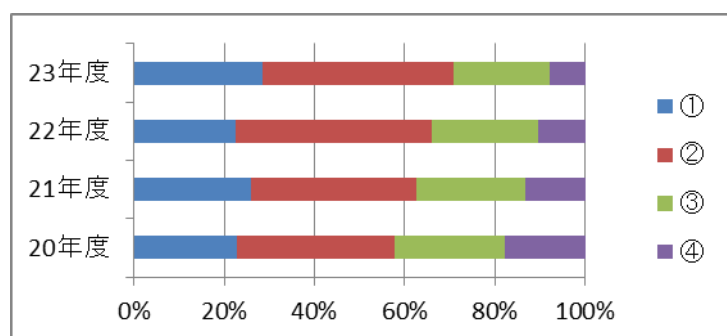
11. トイレは衛生的である

	①	%	②	%	③	%	④	%	無答	%	計	%
3年生	201	(51.9)	118	(30.5)	51	(13.2)	14	(3.6)	3	(0.8)	387	100.0
2年生	132	(42.0)	138	(43.9)	29	(9.2)	15	(4.8)	0	(0.0)	314	100.0
1年生	186	(49.3)	144	(38.2)	36	(9.5)	8	(2.1)	3	(0.8)	377	100.0
合計	519	(48.1)	400	(37.1)	116	(10.8)	37	(3.4)	6	(0.6)	1078	100.0
20年度		(34.0)		(37.8)		(16.7)		(11.5)				100.0
21年度		(33.1)		(38.4)		(17.1)		(11.4)				100.0
22年度	444	(44.8)	361	(36.4)	125	(12.6)	61	(6.1)	1	(0.1)	992	100.0



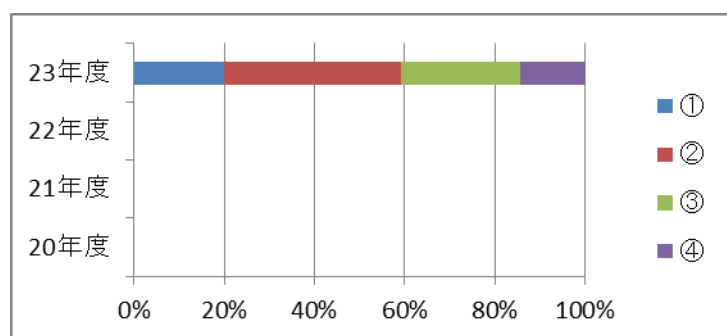
12. 図書室には本が充実している

	①	%	②	%	③	%	④	%	無答	%	計	%
3年生	132	(34.1)	153	(39.5)	68	(17.6)	27	(7.0)	7	(1.8)	387	100.0
2年生	56	(17.8)	150	(47.8)	77	(24.5)	29	(9.2)	2	(0.6)	314	100.0
1年生	115	(30.6)	148	(39.4)	84	(22.3)	27	(7.2)	2	(0.5)	376	100.0
合計	303	(28.1)	451	(41.9)	229	(21.3)	83	(7.7)	11	(1.0)	1077	100.0
20年度		(22.7)		(34.9)		(24.4)		(17.9)				99.9
21年度		(25.9)		(36.8)		(24.2)		(13.1)				100.0
22年度	223	(22.5)	426	(42.9)	234	(23.6)	101	(10.2)	8	(0.8)	992	100.0



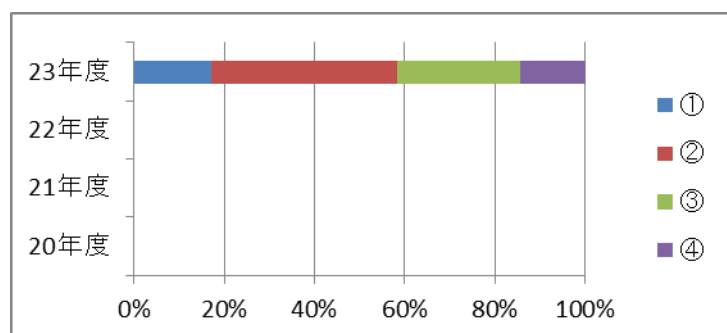
13. 本年度、エアコンの清掃により、冷房の状況は改善された

	①	%	②	%	③	%	④	%	無答	%	計	%
3 年生	110	(28.4)	137	(35.4)	91	(23.5)	44	(11.4)	5	(1.3)	387	100.0
2 年生	33	(10.5)	124	(39.5)	101	(32.2)	55	(17.5)	1	(0.3)	314	100.0
1 年生	70	(18.6)	159	(42.2)	90	(23.9)	56	(14.9)	2	(0.5)	377	100.0
合計	213	(19.8)	420	(39.0)	282	(26.2)	155	(14.4)	8	(0.7)	1078	100.0
20 年度												0.0
21 年度												0.0
22 年度												0.0



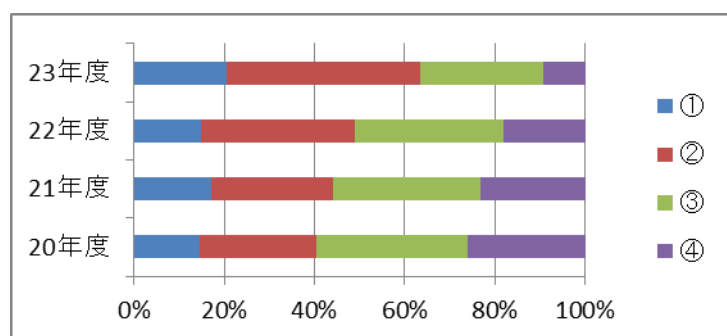
14. 体育館・体育館更衣室・トレーニングルーム・理科実験設備等が改善されてよかった

	①	%	②	%	③	%	④	%	無答	%	計	%
3 年生	97	(25.1)	145	(37.5)	94	(24.3)	47	(12.1)	4	(1.0)	387	100.0
2 年生	33	(10.5)	129	(41.1)	97	(30.9)	54	(17.2)	1	(0.3)	314	100.0
1 年生	55	(14.6)	166	(44.0)	103	(27.3)	52	(13.8)	1	(0.3)	377	100.0
合計	185	(17.2)	440	(40.8)	294	(27.3)	153	(14.2)	6	(0.6)	1078	100.0
20 年度												0.0
21 年度												0.0
22 年度												0.0



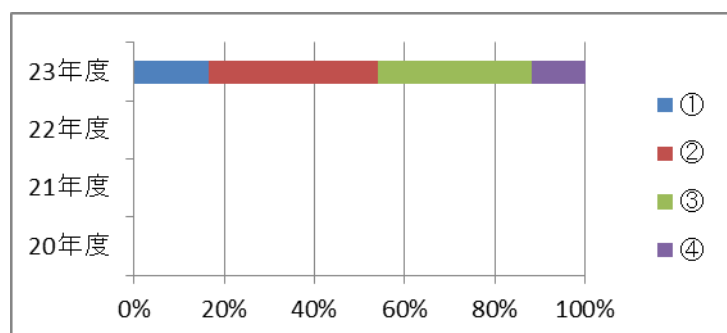
15. 生徒はマナーを守り、挨拶ができる

	①	%	②	%	③	%	④	%	無答	%	計	%
3 年生	106	(27.4)	127	(32.8)	108	(27.9)	41	(10.6)	5	(1.3)	387	100.0
2 年生	37	(11.8)	163	(52.1)	83	(26.5)	30	(9.6)	1	(0.3)	313	100.3
1 年生	77	(20.4)	169	(44.8)	102	(27.1)	29	(7.7)	0	(0.0)	377	100.0
合計	220	(20.5)	459	(42.8)	293	(27.3)	100	(9.3)	6	(0.6)	1072	100.6
20 年度		(14.5)		(25.9)		(33.7)		(25.9)				100.0
21 年度		(17.1)		(27.1)		(32.5)		(23.3)				100.0
22 年度	148	(14.9)	337	(34.0)	327	(33.0)	180	(18.1)	1	(0.1)	993	100.1



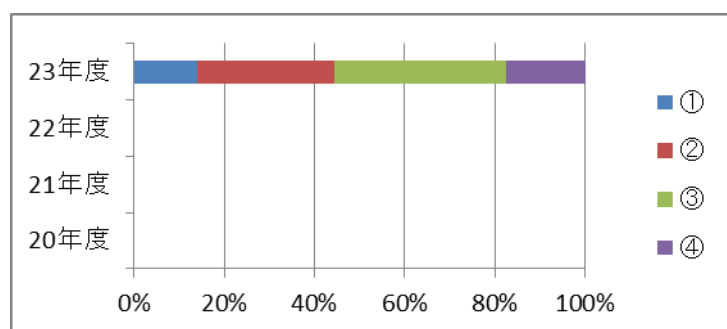
16. 生徒は校則を守っている

	①	%	②	%	③	%	④	%	無答	%	計	%
3 年生	94	(24.3)	113	(29.2)	126	(32.6)	52	(13.4)	2	(0.5)	387	100.0
2 年生	34	(10.8)	140	(44.6)	105	(33.4)	34	(10.8)	1	(0.3)	314	100.0
1 年生	50	(13.3)	150	(39.8)	134	(35.5)	42	(11.1)	1	(0.3)	377	100.0
合計	178	(16.5)	403	(37.4)	365	(33.9)	128	(11.9)	4	(0.4)	1078	100.0
20 年度												0.0
21 年度												0.0
22 年度												0.0



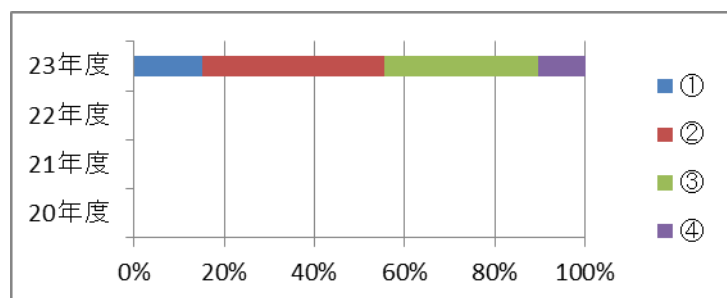
17. 授業は静かで落ち着いた雰囲気である

	①	%	②	%	③	%	④	%	無答	%	計	%
3年生	96	(24.8)	98	(25.3)	132	(34.1)	59	(15.2)	2	(0.5)	387	100.0
2年生	27	(8.6)	96	(30.6)	125	(39.8)	66	(21.0)	0	(0.0)	314	100.0
1年生	28	(7.4)	132	(35.0)	151	(40.1)	64	(17.0)	2	(0.5)	377	100.0
合計	151	(14.0)	326	(30.2)	408	(37.8)	189	(17.5)	4	(0.4)	1078	100.0
20年度												0.0
21年度												0.0
22年度												0.0



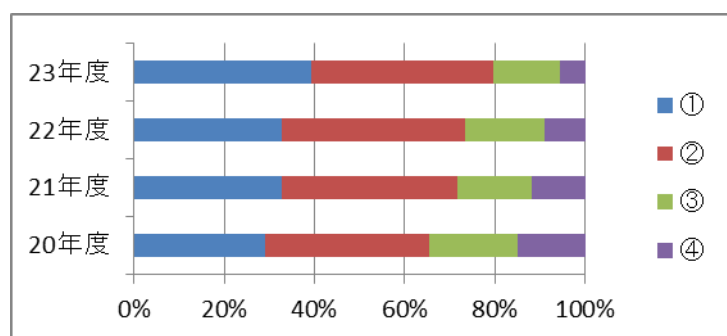
18. 生徒は学習によく取り組んでいる

	①	%	②	%	③	%	④	%	無答	%	計	%
3年生	88	(22.7)	136	(35.1)	113	(29.2)	46	(11.9)	4	(1.0)	387	100.0
2年生	27	(8.6)	125	(39.8)	125	(39.8)	34	(10.8)	3	(1.0)	314	100.0
1年生	47	(12.5)	172	(45.6)	126	(33.4)	31	(8.2)	1	(0.3)	377	100.0
合計	162	(15.0)	433	(40.2)	364	(33.8)	111	(10.3)	8	(0.7)	1078	100.0
20年度												0.0
21年度												0.0
22年度												0.0



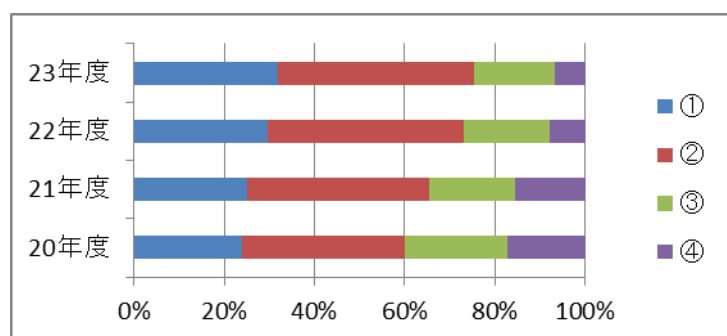
19. クラブ活動が活発である

	①	%	②	%	③	%	④	%	無答	%	計	%
3 年生	156	(40.3)	149	(38.5)	58	(15.0)	20	(5.2)	4	(1.0)	387	100.0
2 年生	95	(30.4)	141	(45.0)	56	(17.9)	21	(6.7)	1	(0.3)	313	100.3
1 年生	171	(45.4)	143	(37.9)	45	(11.9)	18	(4.8)	0	(0.0)	377	100.0
合計	422	(39.3)	433	(40.4)	159	(14.8)	59	(5.5)	5	(0.5)	1073	100.5
20 年度		(29.2)		(36.3)		(19.5)		(15.0)				100.0
21 年度		(32.7)		(39.1)		(16.5)		(11.7)				100.0
22 年度	325	(32.9)	401	(40.5)	174	(17.6)	89	(9.0)	3	(0.3)	992	100.3



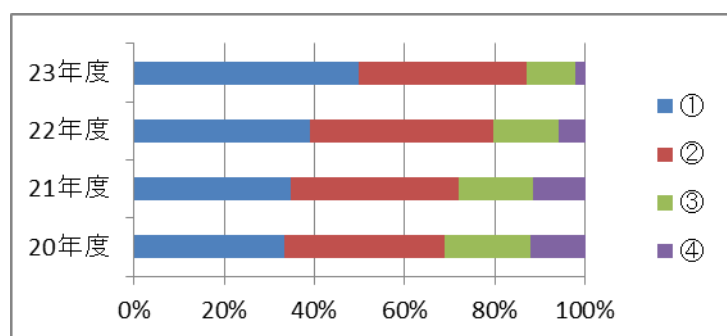
20. 学校行事は楽しく協力しあっている

	①	%	②	%	③	%	④	%	無答	%	計	%
3 年生	132	(34.1)	154	(39.8)	65	(16.8)	32	(8.3)	4	(1.0)	387	100.0
2 年生	88	(28.0)	147	(46.8)	58	(18.5)	19	(6.1)	2	(0.6)	314	100.0
1 年生	121	(32.1)	167	(44.3)	66	(17.5)	22	(5.8)	1	(0.3)	377	100.0
合計	341	(31.6)	468	(43.4)	189	(17.5)	73	(6.8)	7	(0.6)	1078	100.0
20 年度		(23.9)		(36.0)		(22.9)		(17.1)				99.9
21 年度		(25.2)		(40.2)		(19.0)		(15.6)				100.0
22 年度	293	(29.5)	430	(43.3)	189	(19.1)	77	(7.8)	3	(0.3)	992	100.0



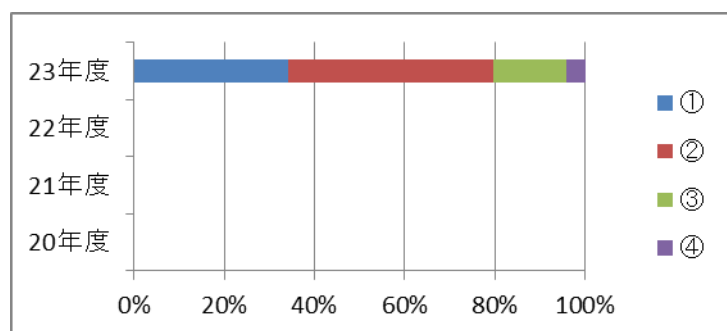
21. 雰囲気がよく楽しいクラスである

	①	%	②	%	③	%	④	%	無答	%	計	%
3 年生	207	(53.5)	121	(31.3)	47	(12.1)	10	(2.6)	2	(0.5)	387	100.0
2 年生	133	(42.4)	133	(42.4)	40	(12.7)	8	(2.5)	0	(0.0)	314	100.0
1 年生	194	(51.5)	146	(38.7)	29	(7.7)	6	(1.6)	2	(0.5)	377	100.0
合計	534	(49.5)	400	(37.1)	116	(10.8)	24	(2.2)	4	(0.4)	1078	100.0
20 年度		(33.4)		(35.6)		(19.0)		(12.0)				100.0
21 年度		(34.8)		(37.3)		(16.4)		(11.5)				100.0
22 年度	387	(39.0)	402	(40.5)	143	(14.4)	58	(5.8)	2	(0.2)	992	99.9



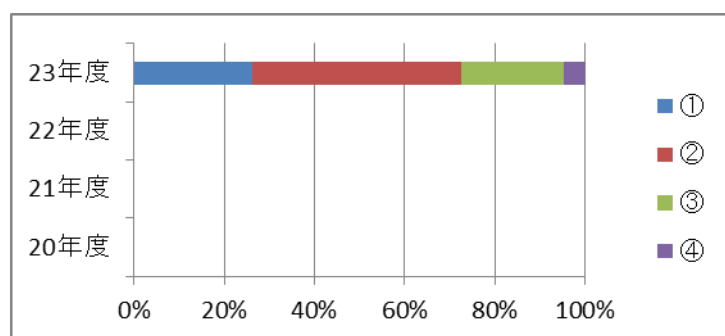
22. 校則を守って学校生活を送った／送っている

	①	%	②	%	③	%	④	%	無答	%	計	%
3 年生	162	(41.9)	153	(39.5)	53	(13.7)	17	(4.4)	2	(0.5)	387	100.0
2 年生	84	(26.8)	162	(51.6)	56	(17.8)	12	(3.8)	0	(0.0)	314	100.0
1 年生	123	(32.6)	173	(45.9)	65	(17.2)	15	(4.0)	1	(0.3)	377	100.0
合計	369	(34.2)	488	(45.3)	174	(16.1)	44	(4.1)	3	(0.3)	1078	100.0
20 年度												0.0
21 年度												0.0
22 年度												0.0



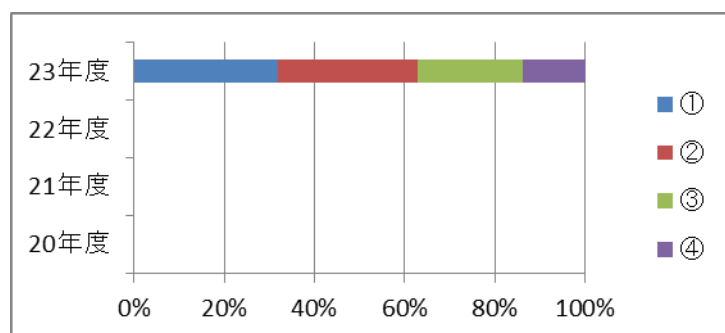
23. 授業・学習によく取り組んだ／取り組んでいる

	①	%	②	%	③	%	④	%	無答	%	計	%
3 年生	142	(36.7)	150	(38.8)	77	(19.9)	16	(4.1)	2	(0.5)	387	100.0
2 年生	57	(18.2)	162	(51.6)	82	(26.1)	13	(4.1)	0	(0.0)	314	100.0
1 年生	84	(22.3)	184	(48.8)	87	(23.1)	21	(5.6)	1	(0.3)	377	100.0
合計	283	(26.3)	496	(46.0)	246	(22.8)	50	(4.6)	3	(0.3)	1078	100.0
20 年度												0.0
21 年度												0.0
22 年度												0.0



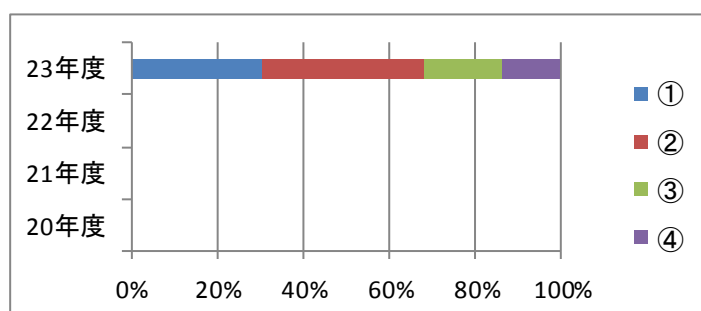
24. 希望する進路が達成できた／決まっている

	①	%	②	%	③	%	④	%	無答	%	計	%
3 年生	181	(46.8)	120	(31.0)	56	(14.5)	27	(7.0)	3	(0.8)	387	100.0
2 年生	82	(26.1)	107	(34.1)	91	(29.0)	34	(10.8)	0	(0.0)	314	100.0
1 年生	81	(21.5)	105	(27.9)	103	(27.3)	87	(23.1)	1	(0.3)	377	100.0
合計	344	(31.9)	332	(30.8)	250	(23.2)	148	(13.7)	4	(0.4)	1078	100.0
20 年度												0.0
21 年度												0.0
22 年度												0.0



25. 商大堺にきてよかった

	①	%	②	%	③	%	④	%	無答	%	計	%
3年生	189	(48.8)	128	(33.1)	45	(11.6)	23	(5.9)	2	(0.5)	387	100.0
2年生	66	(21.0)	131	(41.7)	64	(20.4)	53	(16.9)	0	(0.0)	314	100.0
1年生	73	(19.4)	146	(38.7)	86	(22.8)	71	(18.8)	1	(0.3)	377	100.0
合計	328	(30.4)	405	(37.6)	195	(18.1)	147	(13.6)	3	(0.3)	1078	100.0
20年度												0.0
21年度												0.0
22年度												0.0



[記述]

- ・ 雨の日に傘があかんのやったらかっぱ干す場所を作った方がいい
- ・ 髪きびしすぎ...
- ・ 自転車の前タイヤだけでもいいから分けて止めれるようにしてほしい
- ・ 現状維持 より良い学校作りにはげてください
- ・ 体育館に暖房をつければよくなると思う
- ・ クーラーをちゃんとしてほしい むだな事に使わない
- ・ もうちょっとだけ校則がゆるくてもいいんじゃないかな?とは思いますが
- ・ クーラー (教室) とか暖房 (体育館) とかがもうちょっとしっかりしてほしいです...
- ・ トイレにウォシュレット
- ・ 運動会の種目を増やす。文化祭をもっと盛り上げる。そーゆう時くらいメイクとかゆるしたりや
- ・ もっと生徒の礼儀をよくすること
- ・ 上靴を履くべき。土があがって汚い
- ・ 食堂のメニュー増加
- ・ ケータイを登下校中だけでも許可したらいいと思う
- ・ 授業内容を上げた方がいいと思う

(2) 保護者アンケート

1. 学校の教育方針を理解している

	①	%	②	%	③	%	④	%	⑤	%	無答	%	計	%
合計	93	(20.0)	262	(56.5)	44	(9.5)	13	(2.8)	50	(10.8)	2	(0.4)	464	100.0

2. 授業はわかりやすく展開されている

	①	%	②	%	③	%	④	%	⑤	%	無答	%	計	%
合計	40	(8.6)	220	(47.4)	65	(14.0)	22	(4.7)	115	(24.8)	2	(0.4)	464	100.0

3. 成績などの評価は、適切に行われている

	①	%	②	%	③	%	④	%	⑤	%	無答	%	計	%
合計	116	(25.1)	265	(57.2)	28	(6.0)	14	(3.0)	36	(7.8)	4	(0.9)	463	100.0

4. 進路に関する必要な情報が適切に提供されている

	①	%	②	%	③	%	④	%	⑤	%	無答	%	計	%
合計	75	(16.2)	198	(42.7)	79	(17.0)	33	(7.1)	76	(16.4)	3	(0.6)	464	100.0

5. 授業以外で、希望進路に沿った補講や講座が充実している

	①	%	②	%	③	%	④	%	⑤	%	無答	%	計	%
合計	67	(14.4)	176	(37.9)	79	(17.0)	42	(9.1)	99	(21.3)	1	(0.2)	464	100.0

6. 校則・規則など学校の決まりは妥当である

	①	%	②	%	③	%	④	%	⑤	%	無答	%	計	%
合計	159	(34.3)	206	(44.4)	46	(9.9)	34	(7.3)	18	(3.9)	1	(0.2)	464	100.0

7. 先生へは相談しやすい

	①	%	②	%	③	%	④	%	⑤	%	無答	%	計	%
合計	122	(26.3)	201	(43.3)	62	(13.4)	31	(6.7)	48	(10.3)	0	(0.0)	464	100.0

8. 家庭への情報提供は十分に行われており、協力体制がとれている

	①	%	②	%	③	%	④	%	⑤	%	無答	%	計	%
合計	114	(24.6)	219	(47.2)	61	(13.1)	27	(5.8)	41	(8.8)	2	(0.4)	464	100.0

9. それぞれのコース目標にあった教育活動が展開されている

	①	%	②	%	③	%	④	%	⑤	%	無答	%	計	%
合計	81	(17.5)	234	(50.4)	51	(11.0)	14	(3.0)	82	(17.7)	2	(0.4)	464	100.0

10. 商大堺は地域から信頼される学校である

	①	%	②	%	③	%	④	%	⑤	%	無答	%	計	%
合計	78	(16.8)	210	(45.3)	33	(7.1)	20	(4.3)	122	(26.3)	1	(0.2)	464	100.0

11. 学校の施設は充実している

	①	%	②	%	③	%	④	%	⑤	%	無答	%	計	%
合計	86	(18.5)	227	(48.9)	59	(12.7)	30	(6.5)	60	(12.9)	2	(0.4)	464	100.0

12. 校舎内は清掃がなされておりよい環境である

	①	%	②	%	③	%	④	%	⑤	%	無答	%	計	%
合計	155	(33.4)	223	(48.1)	30	(6.5)	10	(2.2)	43	(9.3)	3	(0.6)	464	100.0

13. 本年度、エアコンの清掃により、冷房の状況は改善された

	①	%	②	%	③	%	④	%	⑤	%	無答	%	計	%
合計	80	(17.2)	144	(31.0)	31	(6.7)	27	(5.8)	181	(39.0)	1	(0.2)	464	100.0

14. 体育館・体育館更衣室・トレーニングルーム・理科実験設備等が改善されてよかった

	①	%	②	%	③	%	④	%	⑤	%	無答	%	計	%
合計	48	(10.3)	130	(28.0)	33	(7.1)	28	(6.0)	219	(47.2)	6	(1.3)	464	100.0

15. 生徒は挨拶やマナーなど基本的な生活習慣ができている

	①	%	②	%	③	%	④	%	⑤	%	無答	%	計	%
合計	71	(15.3)	229	(49.4)	69	(14.9)	26	(5.6)	67	(14.4)	2	(0.4)	464	100.0

16. 生徒は校則を守っている

	①	%	②	%	③	%	④	%	⑤	%	無答	%	計	%
合計	57	(12.3)	209	(45.0)	76	(16.4)	29	(6.3)	90	(19.4)	3	(0.6)	464	100.0

17. 授業は静かで落ち着いた雰囲気である

	①	%	②	%	③	%	④	%	⑤	%	無答	%	計	%
合計	32	(6.9)	130	(28.0)	72	(15.5)	43	(9.3)	184	(39.7)	3	(0.6)	464	100.0

18. 生徒は学習によく取り組んでいる

	①	%	②	%	③	%	④	%	⑤	%	無答	%	計	%
合計	32	(6.9)	166	(35.8)	80	(17.2)	39	(8.4)	142	(30.6)	5	(1.1)	464	100.0

19. クラブ活動が活発である

	①	%	②	%	③	%	④	%	⑤	%	無答	%	計	%
合計	185	(39.9)	172	(37.1)	33	(7.1)	23	(5.0)	46	(9.9)	5	(1.1)	464	100.0

20. 学校行事は楽しく協力しあっている

	①	%	②	%	③	%	④	%	⑤	%	無答	%	計	%
合計	139	(30.0)	222	(47.8)	35	(7.5)	17	(3.7)	49	(10.6)	2	(0.4)	464	100.0

21. 在籍しているクラスは、雰囲気が良く楽しそうである

	①	%	②	%	③	%	④	%	⑤	%	無答	%	計	%
合計	184	(39.7)	192	(41.4)	36	(7.8)	20	(4.3)	30	(6.5)	2	(0.4)	464	100.0

22. 授業・学習によく取り組んでいる

	①	%	②	%	③	%	④	%	⑤	%	無答	%	計	%
合計	77	(16.6)	208	(44.8)	87	(18.8)	39	(8.4)	49	(10.6)	4	(0.9)	464	100.0

23. 希望する進路が決まっている

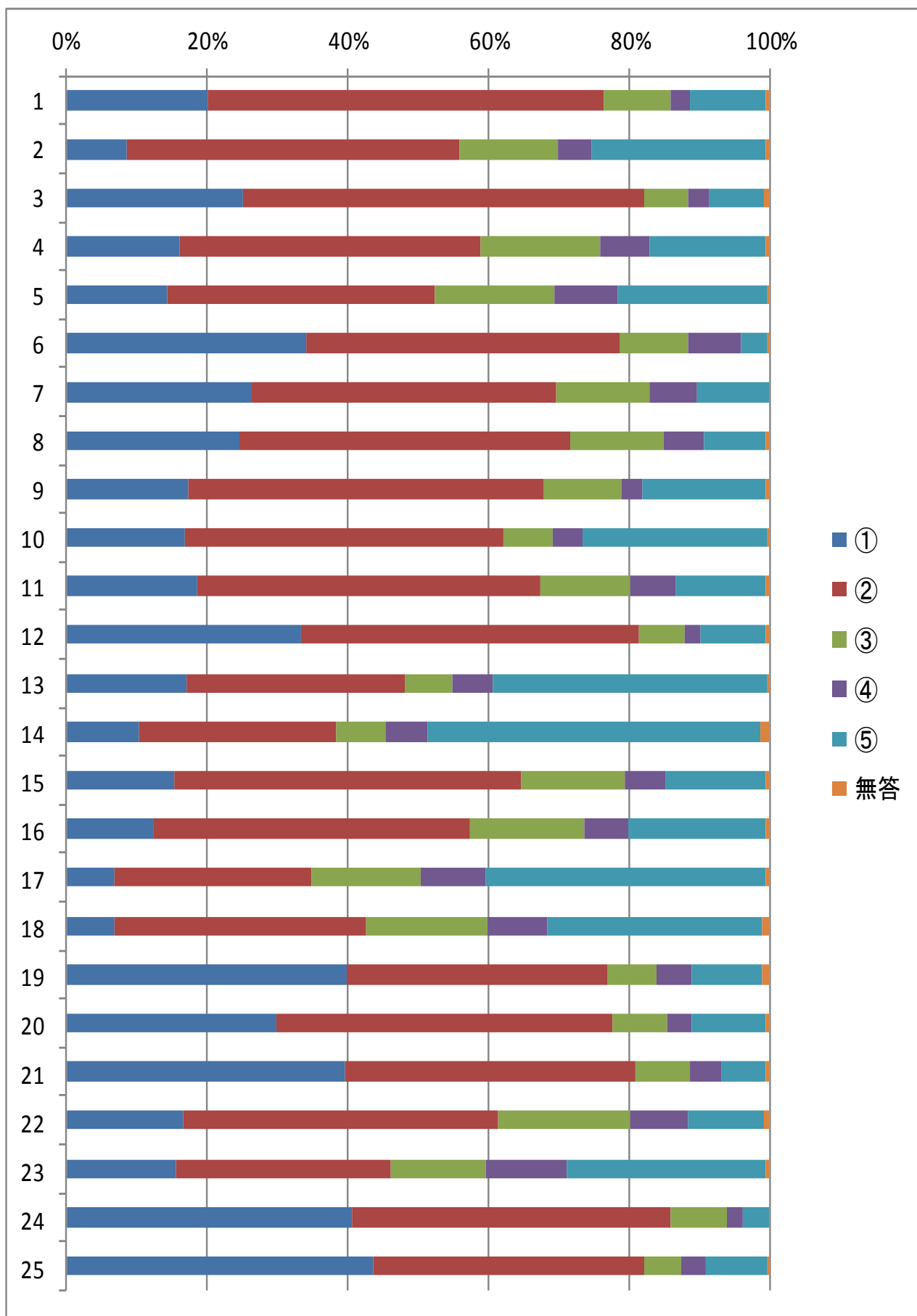
	①	%	②	%	③	%	④	%	⑤	%	無答	%	計	%
合計	72	(15.5)	142	(30.6)	63	(13.6)	53	(11.4)	132	(28.4)	2	(0.4)	464	100.0

24. 楽しく学校に通っている

	①	%	②	%	③	%	④	%	⑤	%	無答	%	計	%
合計	189	(40.7)	210	(45.3)	37	(8.0)	11	(2.4)	17	(3.7)	0	(0.0)	464	100.0

25. 商大堺に入学させてよかった

	①	%	②	%	③	%	④	%	⑤	%	無答	%	計	%
合計	203	(43.8)	178	(38.4)	25	(5.4)	16	(3.4)	41	(8.8)	1	(0.2)	464	100.0



[記述]

- ・ アドバンスやエキスパートはテスト後（？）等も授業があるようですが、グローバルは早々に休みになってしまうのはどんなものかと感じます。やさしい内容で、同じように授業してもらえたらと思います。（子供は喜ばないと思いますが・・・）
- ・ 収穫祭の時、初めて行ったのですが、野球部員の子供たちが挨拶はすばらしいし、雨の中傘もささず、おばあさんの荷物を運んでいるのを見て感動しました。私なんかにも声を掛けてくれたので丁寧にお断りしました。3つのコースがあり、上の2つのコースはテスト後も授業があるのにグローバルだけ無いのはなぜですか？生徒たちは喜んでいるだろうけど、親はグローバルこそもっと勉強してほしい、教えてほしいと思います。同じ授業料を払っているのに損をしているというか、2つのコースの為に払っているように思います。1年時から思っていたのですが、小中の様にアンケートが無く、声を届けることができず不満に思いました。このようなアンケートができてありがたいです。
- ・ 私立の楽しみとして、修学旅行は海外が主流と思っていたため、出来れば再検討してあげてほしい（商大を魅力ある学校にするためにも）
- ・ エアコン・冷房があまりいい状況とは聞いていない為、夏は冷房が強く寒い、エアコンはその日の状態で温度を決めてほしいです。
- ・ 年間行事は4月にもありますが、その他にクラスだよりか、学期の月ごとに行事予定を知らせて頂けたらたすかります。プリントなどの提出物の期限がぎりぎりでの配布はこまります。担任の先生には余裕をもって配布をお願いしたいです。懇談会が夏休み1回だけというのは少ないように思います。
- ・ グローバルコースももう少し授業時間を増やした方がいいと思います。
- ・ エアコンの調子が悪すぎるようですが・・・
- ・ 勤労教育は他の学校では経験できない貴重な体験で、商大堺の一つの良い点だと思う。
- ・ ランチルームを明るく清潔感があるように改善してほしい。修学旅行は海外など選択があれば良いと思います。大学進学の説明会を開いてほしいです。
- ・ グローバルコースはアドバンス・エキスパートに比べて授業料が同じにもかかわらず、授業時間が少なく休みも多いので不公平だと思います。
- ・ 農園授業は大変良いと思います。学力の低い生徒にも根気強く指導してほしいです。
- ・ 夏にネクタイは暑そうです。オープンシャツかポロシャツの方が良いのでは？
- ・ 学校と保護者の繋がりが出来ていると思う。連絡も適切に行われている。（緊急時等）
- ・ 2年間通わせて頂いてます。私くし自身が学校へ行く機会があまり無く、学校の状態が良く分からないので、解答が⑤になってしまいます。申し訳ありません。2年間受け持っていただいた担任の先生には大変満足しております。有難うございました。
- ・ 挨拶は野球部の子はきっちりしていると思う。全体的にもそう指導できると思います。せめて校内で保護者等に会ったら会釈ぐらい出来ればよいのですが・・・他の私立高校でそんな場面を見たので商大堺生も出来ると思います。
- ・ 大学進学を希望しているので、出来れば学年末に先生と学習面について、今ならどのレベルなのかと本人、親と話をいただければ大学のオープンスクールなど、進路に対する取り組みがしやすくなると思うのでお願いしたいと思います。
- ・ 熱心に指導してくれる先生方に感謝しております。
- ・ 保護者の丁寧に聞こうとされる姿勢が感じられて、開かれた学校と感じています。入学時の制服購入時、セーターは不要と思いながらもセットされていた為、仕方なく購入しましたが結局1日も着用していません。選択の余地を頂きたかったです。
- ・ 体育館にカーテンを付けてください。体育館の各部の使用時間が充実できるようにしてください。
- ・ 子供の自立心を育ててくれていること、先生とのコミュニケーションがとれていてとても良いと思います。食堂のメニューをもっと増やして欲しい。
- ・ 併願で公立が落ちてこちらにお世話になる形となりましたが、子供には私立向きだったようで親は満足しております。子供いわく担任の先生も若くて話しやすいようです。1年間有難うございました。

(3) 教職員アンケート

1. 学校の教育方針に沿って教育活動を展開している。

	①	%	②	%	③	%	④	%	無答	%	計	%
合計	23	(45.1)	25	(49.0)	2	(3.9)	1	(2.0)	0	(0.0)	51	100.0

2. 授業を工夫し、分かりやすく展開する努力がなされている。

	①	%	②	%	③	%	④	%	無答	%	計	%
合計	11	(21.6)	31	(60.8)	9	(17.6)	0	(0.0)	0	(0.0)	51	100.0

3. 成績などの評価は、適切に行われている。

	①	%	②	%	③	%	④	%	無答	%	計	%
合計	16	(31.4)	30	(58.8)	3	(5.9)	2	(3.9)	0	(0.0)	51	100.0

4. 進路に関する必要な情報を、生徒・保護者に適切に提供している。

	①	%	②	%	③	%	④	%	無答	%	計	%
合計	9	(17.6)	33	(64.7)	6	(11.8)	2	(3.9)	1	(2.0)	51	100.0

5. 授業以外で、希望進路に沿った補講や講座が充実している。

	①	%	②	%	③	%	④	%	無答	%	計	%
合計	13	(25.5)	23	(45.1)	12	(23.5)	2	(3.9)	1	(2.0)	51	100.0

6. 校則・規則など学校の決まりは妥当である。

	①	%	②	%	③	%	④	%	無答	%	計	%
合計	15	(29.4)	28	(54.9)	7	(13.7)	1	(2.0)	0	(0.0)	51	100.0

7. 生徒は先生へ相談しやすく、親身になって相談に乗っている。

	①	%	②	%	③	%	④	%	無答	%	計	%
合計	21	(41.2)	24	(47.1)	5	(9.8)	1	(2.0)	0	(0.0)	51	100.0

8. 家庭への情報提供は十分に行われており、協力体制がとれている。

	①	%	②	%	③	%	④	%	無答	%	計	%
合計	7	(13.7)	30	(58.8)	14	(27.5)	0	(0.0)	0	(0.0)	51	100.0

9. それぞれのコース目標にあった教育活動を展開している。

	①	%	②	%	③	%	④	%	無答	%	計	%
合計	3	(5.9)	20	(39.2)	18	(35.3)	10	(19.6)	0	(0.0)	51	100.0

10. 商大堺は地域から信頼される学校である。

	①	%	②	%	③	%	④	%	無答	%	計	%
合計	7	(13.7)	39	(76.5)	4	(7.8)	0	(0.0)	1	(2.0)	51	100.0

11. 学校の施設は充実している。

	①	%	②	%	③	%	④	%	無答	%	計	%
合計	4	(7.8)	15	(29.4)	21	(41.2)	11	(21.6)	0	(0.0)	51	100.0

12. 校舎内は清掃がなされておりよい環境である。

	①	%	②	%	③	%	④	%	無答	%	計	%
合計	16	(31.4)	27	(52.9)	6	(11.8)	2	(3.9)	0	(0.0)	51	100.0

13. 本年度、エアコンの清掃により、冷房の状況は改善された

	①	%	②	%	③	%	④	%	無答	%	計	%
合計	2	(3.9)	28	(54.9)	12	(23.5)	9	(17.6)	0	(0.0)	51	100.0

14. 体育館・体育館更衣室・トレーニングルーム・理科実験設備等が改善されてよかった

	①	%	②	%	③	%	④	%	無答	%	計	%
合計	3	(5.9)	20	(39.2)	14	(27.5)	11	(21.6)	3	(5.9)	51	100.0

15. 生徒は挨拶やマナーなど基本的な生活習慣ができています。

	①	%	②	%	③	%	④	%	無答	%	計	%
合計	2	(3.9)	18	(35.3)	25	(49.0)	6	(11.8)	0	(0.0)	51	100.0

16. 生徒は校則を守っている。

	①	%	②	%	③	%	④	%	無答	%	計	%
合計	1	(2.0)	18	(35.3)	29	(56.9)	3	(5.9)	0	(0.0)	51	100.0

17. 授業は静かで落ち着いた雰囲気である。

	①	%	②	%	③	%	④	%	無答	%	計	%
合計	1	(2.0)	18	(35.3)	25	(49.0)	7	(13.7)	0	(0.0)	51	100.0

18. 生徒は学習によく取り組んでいる。

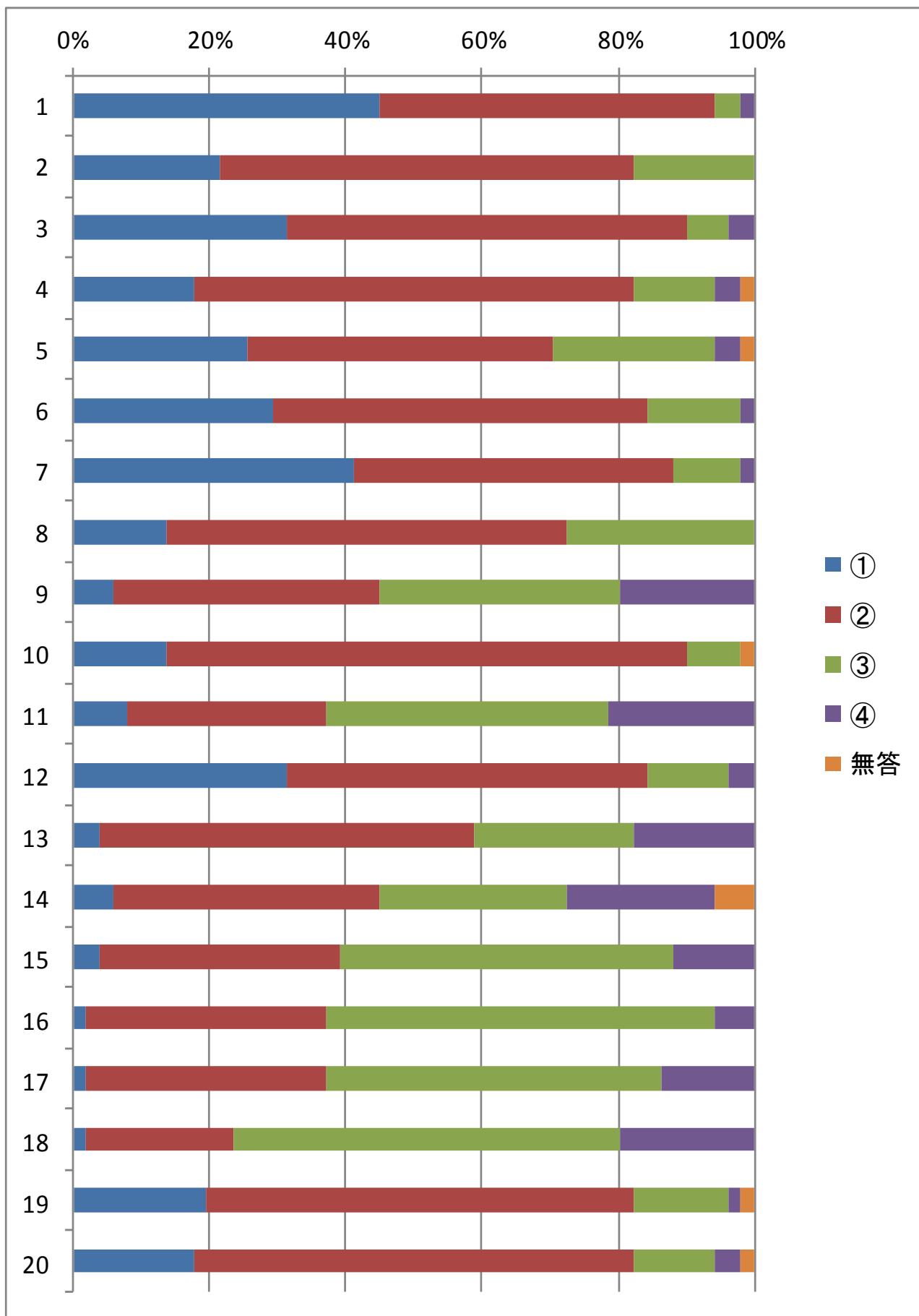
	①	%	②	%	③	%	④	%	無答	%	計	%
合計	1	(2.0)	11	(21.6)	29	(56.9)	10	(19.6)	0	(0.0)	51	100.0

19. クラブ活動が活発である。

	①	%	②	%	③	%	④	%	無答	%	計	%
合計	10	(19.6)	32	(62.7)	7	(13.7)	1	(2.0)	1	(2.0)	51	100.0

20. 学校行事は楽しく協力しあっている。

	①	%	②	%	③	%	④	%	無答	%	計	%
合計	9	(17.6)	33	(64.7)	6	(11.8)	2	(3.9)	1	(2.0)	51	100.0



[記述]

- ・ エアコンなどは耐久年数がはるかに超えていると思われます。一度にすべてとは申しませんが、何年かを掛けて少しずつ新しい物に替えてほしいと思います。教育方針を発表するだけでなく、各分掌がそれに基づいて新たな取り組みを構築し直す時期です。若い先生も増え旧態を脱する今がチャンスと考えます。
- ・ 先生方が固定した仕事に長年携わられているケースが多いように感じます。その人しか分からないというよりはどの先生も色々な経験を積み、基本的な対応ができる方が、生徒の為になるのはもちろん、学校としても良くなっていくような気がします。
- ・ 手のかかるグローバル、アドバンス、あ・・・エキもスポも 生徒の一人ひとりを大切にしようとする先生が増えてきたこと 有名大学進学も商大進学も一人ひとりの生徒にとっては人生の大きなドラマ！目の前の生徒によりそい、励まし、かわりきることが保護者、地域の信頼⇒安定につながっている。東大へ行っても他をおろそかにするため「信頼されない（支持されない）学校」はたくさんある ここは、個々の良さで。
- ・ 全体的に生徒と教師との関係が良好であうように思われる。各教室のドアや窓等を新調して欲しい。（何年も前からのものなので、カギの掛かりにくい箇所が多々ある）芸術の授業の中で音楽を導入してもらいたい。各クラス定員を減らして欲しい。（特にスポーツコース1年）
- ・ 生徒会の活動について、他校の良い所、取り入れられる所をもっと研究すべきである。教員の意識改革について、教員の方が先にハードルを下げたり、どうせ出来ないからという低い意識でせつかくの生徒の伸ばすチャンスをつぶす言動があちこちで有るのが残念。体育館の上窓に暗幕カーテンを設置してほしい。物品販売の日を増やしてほしい。もしくは常設購買部があれば便利かと思われる。
- ・ 勤労教育は本校独自の教育であり、命の大切さや育っていく過程を実際見れるというのは、生徒にとって、また教員にとっても大きな財産1になると思う。改善すべき点では、本校クラブ活動はとても活発であるが、私自身含めて成績戦績をあげられているクラブは数クラブのみである。どのクラブも良い結果をだしていけるようにもっとまとまりをもち、競い合っていかなければならない。
- ・ 理に生徒に勉強の習慣を迫るより、生徒の夢や目標を持たせるような取り組みを増やしてほしい、それは自然に主体的に勉強する力をつけることだと思う。
- ・ 卒業式のピアノ歌唱がよかったように、芸術科目に「音楽」があれば良いと感じました。
- ・ エアコンの温度調節が、現在は事務室管理になっているが、各教室で温度調節できるようにした方がいい、室温が高すぎたり、低すぎることはない。生徒を信頼して任せる。
- ・ 教員間の連絡を密にする
- ・ 生徒と教員がよい意味で親しい。職員室に生徒が入りやすい点は、悪いこともあるが、概ね生徒から受け入れられている本校の魅力の一つだと思う。校舎や諸設備に改善すべき点が多々あり、さらに充実させることが急務だと考える。特にエアコンに関しては20年以上経過しているので消費電力も相当なものになっている上、安全面の観点からも至急新しい物に変えて頂きたい。
- ・ 特進・グローバル・スポーツとコースがあるのに、区別化がまだまだ不十分であると思う。特別編成授業の普通授業化（1日6限～7限目まで）、夏期、冬期、春期の授業延長など。スポーツコースの生徒の評定についての決まりをもっと周知してほしい。
- ・ 中退者を出さない為の取り組みは大きいと思います。
- ・ 商大堺の生徒は普段はとても明るいが、授業に対して集中力がなく、メリハリが出来ていないように思われる。遅刻、欠席が多いのも気になる。

(2) アンケート結果からみた学校評価

アンケート欄のポイントは、①4点、②3点、③2点、④1点として、平均を計算。総評は、A（3.4以上）、B+（3.1～3.4未満）、B-（2.8～3.1未満）、C+（2.5～2.8未満）、C-（2.2～2.5未満）、D+（1.9～2.2未満）、D-（1.6～1.9未満）、E（1.6未満）とした。

保護者アンケートについては、「⑤わからない」を含めた値を上段に、⑤を除き①～④を合計した値を100%として計算しなおした値を下段に（ ）を付け記載している。

1. 学校運営全般

① 教育方針について（生徒：設問1 保護者：設問1 教職員：設問1）

	① %	② %	③ %	④ %	ポイント	評価	総評
生徒	20.4	46.4	24.8	8.3	2.79	C+	B-
保護者	20.0 (22.5)	56.5 (63.6)	9.5 (10.7)	2.8 (3.2)	3.06	B-	
教職員	45.1	49.0	3.9	2.0	3.37	B+	

② コース目標にあった教育活動（生徒：設問1 保護者：設問9 教職員：設問9）

	① %	② %	③ %	④ %	ポイント	評価	総評
生徒							C+
保護者	17.5 (21.4)	50.4 (61.5)	11.0 (13.4)	3.0 (3.7)	3.01	B-	
教職員	5.9	39.2	35.3	19.6	2.31	C-	

③ 家庭への情報提供・協力体制（生徒：設問1 保護者：設問8 教職員：設問8）

	① %	② %	③ %	④ %	ポイント	評価	総評
生徒							B-
保護者	24.6 (27.1)	47.2 (52.0)	13.1 (14.4)	5.8 (6.4)	3.00	B-	
教職員	13.7	58.8	27.5	0.0	2.86	B-	

④ 教員の信頼度（親しみやすさ）（生徒：設問7 保護者：設問7 教職員：設問7）

	① %	② %	③ %	④ %	ポイント	評価	総評
生徒	26.4	44.1	22.6	6.9	2.90	B-	B+
保護者	26.3 (29.3)	43.3 (48.3)	13.4 (14.9)	6.7 (7.5)	2.99	B-	
教職員	41.2	47.1	9.8	2.0	3.27	B+	

⑤ 教員の協力体制（生徒：設問8 保護者：設問1 教職員：設問1）

	① %	② %	③ %	④ %	ポイント	評価	総評
生徒	19.2	43.9	27.7	8.5	2.74	C+	C+
保護者							
教職員							

⑥ 地域への信頼度（生徒：設問1 保護者：設問10 教職員：設問10）

	① %	② %	③ %	④ %	ポイント	評価	総評
生徒							B-
保護者	16.8 (22.9)	45.3 (61.6)	7.1 (9.7)	4.3 (5.9)	3.01	B-	
教職員	13.7	76.5	7.8	0.0	3.06	B-	

建学の精神・学校の教育目標については教職員、保護者、生徒の順で意識が下がっている。教育内容をみると、コースの差別化については、教職員と保護者の評価が大きく異なる。教科教育の面で内部事情を理解している教職員と、子どもを通して見ている保護者の違いであると考えられるが、さらに分析が必要である。家庭への情報提供においても、同様の傾向が見られている。

教員と生徒との関係については、「相談しやすい」「親しみやすい」と、生徒・保護者・教職員いずれも高い評価が見られる。しかし、教職員が最も高い評価をつけているという点で、現実と乖離しているかもしれないということを意識しなければならない。これは、生徒から見るとまだまだ教員間の連携が十分であるとは見えていないことに起因するかもしれない。

地域への信頼度は、教員・保護者ともに高い数値を示しているが、特に保護者には、地域の声が反映されていると考えられるので、本校の信頼度は評価できると思われる。

2. 教務関係：学習に関する取り組み等

① 教員の教材研究と授業に関する工夫（生徒：設問2 保護者：設問2 教職員：設問2）

	①	②	③	④	ポイント	評価	総評
生徒	16.0	53.3	25.0	5.7	2.80	B－	B－
保護者	8.6 (11.5)	47.4 (63.5)	14.0 (18.7)	4.7 (6.3)	2.80	B－	
教職員	21.6	60.8	17.6	0.0	3.04	B－	

② 成績評価（生徒：設問3 保護者：設問3 教職員：設問3）

	①	②	③	④	ポイント	評価	総評
生徒	28.6	50.5	16.6	3.8	3.04	B－	B＋
保護者	25.1 (27.5)	57.2 (62.7)	6.0 (6.6)	3.0 (3.3)	3.14	B＋	
教職員	31.4	58.8	5.9	3.9	3.17	B＋	

③ 授業の雰囲気（生徒：設問17 保護者：設問17 教職員：設問17）

	①	②	③	④	ポイント	評価	総評
生徒	14.0	30.2	37.8	17.5	2.40	C－	C－
保護者	6.9 (11.6)	28.0 (46.9)	15.5 (26.0)	9.3 (15.6)	2.54	C＋	
教職員	2.0	35.3	49.0	13.7	2.26	C－	

④ 授業への参加〔他者評価〕（生徒：設問18 保護者：設問18 教職員：設問18）

	①	②	③	④	ポイント	評価	総評
生徒	15.0	40.2	33.8	10.3	2.60	C＋	C－
保護者	6.9 (10.0)	35.8 (51.7)	18.2 (26.3)	8.4 (12.1)	2.59	C＋	
教職員	2.0	21.6	56.9	19.6	2.06	D＋	

⑤ 授業への参加〔自己評価〕（生徒：設問23 保護者：設問22 教職員：設問一）

	①	②	③	④	ポイント	評価	総評
生徒	26.3	46.0	22.8	4.6	2.94	B－	B－
保護者	16.6 (18.7)	44.8 (50.6)	18.8 (21.2)	8.4 (9.5)	2.79	C＋	

教職員							
-----	--	--	--	--	--	--	--

成績評価についての評価以外については、全般的に低い数値となっている。生徒・保護者ともに「教員の教材研究と授業への工夫」がポイント2.80と低い数値となっている。また、「学習への取り組み」に対する生徒評価は自らは授業へ参加し、取り組んでいると感じている割合が①26.3%、②46.0%、併せて72.3%と高い評価をしているのに対して、学校全体としては、①が15.0%と授業に取り組めていないと考えている。一方、教員側からは、生徒の「授業は静かで落ち着いた雰囲気である」「学習によく取り組んでいる」とも、①が2.0ポイントと肯定的意見が極めて低い。生徒側は教員に、教員側は生徒に原因があると考えているということとも読み取れる。

生徒評価を学年別にみると自己評価、他者評価共に3年生が高く（設問18で①22.7% 設問23で①36.7%）、2年生が低い（設問18で①8.6% 設問23で①18.2%）。中だるみといわれる2年生での落ち込みをいかに少なくするかを重点的に取り組む必要がある。

いずれにせよ、教育の根幹ともいえる部分なので、いかに向上させるか大きな課題である。

3. 進路関係：進路に関する取り組み、進路意識の高揚等

① 進路に関する情報提供・進路学習（生徒：設問4 保護者：設問4 教職員：設問4）

	①	②	③	④	ポイント	評価	総評
生徒	24.9	49.3	19.6	5.8	2.94	B－	B－
保護者	16.2 (19.5)	42.7 (51.4)	17.0 (20.5)	7.1 (8.6)	2.82	B－	
教職員	17.6	64.7	11.8	3.9	2.98	B－	

② 教科外授業・補習等（生徒：設問5 保護者：設問5 教職員：設問5）

	①	②	③	④	ポイント	評価	総評
生徒	23.8	40.3	27.8	7.8	2.80	B－	B－
保護者	14.4 (18.4)	37.9 (48.3)	17.0 (21.7)	9.1 (11.6)	2.73	C＋	
教職員	25.5	45.1	23.5	3.9	2.94	B－	

③ 希望進路の決定／達成状況（生徒：設問24 保護者：設問23 教職員：設問－）

	①	②	③	④	ポイント	評価	総評
生徒	31.9	30.8	23.2	13.7	2.81	B－	C＋
保護者	15.5 (21.8)	30.6 (43.0)	13.6 (19.1)	11.4 (16.0)	2.71	C＋	
教職員							

進路学習・総合学習等で行っている情報提供が評価され、全般的に好結果となっている。ただ、保護者の値が生徒に比べて低い値になっている。これは、記述式の回答の中にも「2学期末に懇談を希望する」といった意見が見られたように、説明する機会を増やすことが課題である。

教職員は進学講座や補習を十分に実施していると考えているが、保護者の評価が低い。昨年度の意見を基に本年度は夏期補習等の対象をグローバルコースにも広げ進路指導部で集約するなどをして周知してきたが、まだ不足していると考えられる。

希望する進路については3年生には達成できたかどうか、1.2年生には決まっているかどうかを問うている。上の表は全体としての数値を表したものであるが、これを学年別に見てみると、①達成できた／決まっていると回答したものが、1年生21.5%、2年生26.1%、3年生46.8%と増えている一方、④達成で

きなかった／決まっていなと回答したものが、1年生23.1%、2年生10.8%、3年生7.0%と減っている。これは、進路学習やHRでの指導の成果が表れたものと考えられる。

4. 生徒指導：校則、生活習慣やマナー等

① 校則の妥当性 (生徒：設問6 保護者：設問6 教職員：設問6)

	①	②	③	④	ポイント	評価	総評
生徒	18.6	35.4	28.9	16.6	2.56	C+	B-
保護者	34.3 (35.8)	44.4 (46.3)	9.9 (10.3)	7.3 (7.6)	3.10	B+	
教職員	29.4	54.9	13.7	2.0	3.12	B+	

② 挨拶やマナー (生徒集団として) (生徒：設問15 保護者：設問15 教職員：設問15)

	①	②	③	④	ポイント	評価	総評
生徒	20.5	42.8	27.3	9.3	2.75	C+	C+
保護者	15.3 (18.0)	49.4 (58.0)	14.9 (17.5)	5.6 (6.6)	2.87	B-	
教職員	3.9	35.3	49.0	11.8	2.31	C-	

③ 校則の遵守 (生徒集団として) (生徒：設問16 保護者：設問16 教職員：設問16)

	①	②	③	④	ポイント	評価	総評
生徒	16.5	37.4	33.9	11.9	2.59	C+	C+
保護者	12.3 (15.4)	45.0 (56.3)	16.4 (20.5)	6.3 (7.9)	2.79	C+	
教職員	2.0	35.3	56.9	5.9	2.33	C-	

④ 校則の遵守 (個人として) (生徒：設問22 保護者：設問一 教職員：設問一)

	①	②	③	④	ポイント	評価	総評
生徒	34.2	45.3	16.1	4.1	3.10	B+	B+
保護者							
教職員							

校則の妥当性については、容易に予想されることであるが、生徒の評価が低く、保護者・教職員の評価が高い。ただ、教員の15.7%が校則に対して妥当でないと回答している。どのような点について問題意識を持っているかはこのアンケートからはわからないが、より意識統一を図り、同じスタンスで指導できるような体勢をつくる必要がある。

保護者は、校則の妥当性については肯定的であるのに、挨拶やマナー、校則が守られているかといった点については①で20%以上低い。学校での指導が十分でないと感じていると読み取ることができる。教員の評価はさらに低く、①の値が3.9、2.0と低く、トータルでも2.3ポイントとC評価となっている。生徒の問題意識は個人としては高いが他者評価は低い。これと考え併せると、校則を守ることの意義や挨拶マナーの必要性を教え意識を高めるとともに、さらに指導強化する方策が必要である。

ただ、「挨拶・マナー」について経年変化を見てみると、①の値が、20年度14.5%、21年度17.1%、22年度14.9%、23年度20.5%と増えており、④の値は、同じく25.9%→23.3%→18.1%→9.3%と劇的に改善されている。これは生徒指導部を中心に、自転車マナーをはじめ様々な機会に指導を強化している効果が表れていると考えられる。

5. 特別教育活動とクラス：生徒会行事、課外活動、クラス等

① クラブ活動（生徒：設問19 保護者：設問19 教職員：設問19）

	①	②	③	④	ポイント	評価	総評
生徒	39.3	40.4	14.8	5.5	3.14	B+	B+
保護者	39.9 (44.8)	37.1 (41.6)	7.1 (8.0)	5.0 (5.6)	3.26	B+	
教職員	19.6	62.7	13.7	2.0	3.02	B-	

② 学校行事（生徒：設問20 保護者：設問20 教職員：設問20）

	①	②	③	④	ポイント	評価	総評
生徒	31.6	43.4	17.5	6.8	3.01	B-	B-
保護者	33.5 (33.7)	53.5 (53.8)	8.4 (8.4)	4.1 (4.1)	3.17	B+	
教職員	17.6	64.7	11.8	3.9	2.98	B-	

③ クラス（生徒：設問21 保護者：設問21 教職員：設問一）

	①	②	③	④	ポイント	評価	総評
生徒	49.5	37.1	10.8	2.2	3.34	B+	B+
保護者	39.7 (42.6)	41.4 (44.4)	7.8 (8.4)	4.3 (4.6)	3.25	B+	
教職員							

クラスは楽しい、学校行事は楽しく協力しあえている、クラブ活動は活発である、生徒・保護者いずれも高評価であるとともに、生徒アンケートの経年変化をみてもいずれの項目も年々評価が高くなってきている。特にクラスが楽しいと答えた生徒は、20年度の①33.4% ①+②69.0%から本年度①49.5% ①+②86.6%と18%近くも向上している。さらに特筆すべきは、④楽しくないと回答した生徒の割合は、20年度には12.0%だったものが、本年度2.2%となっていることである。

教員の評価も全体的に高評価であるが、①の割合が生徒に比べて低い。

6. 施設設備及び環境美化

① 施設の充実（生徒：設問9 保護者：設問11 教職員：設問11）

	①	②	③	④	ポイント	評価	総評
生徒	21.6	40.9	25.7	11.6	2.73	C+	C+
保護者	18.5 (21.4)	48.9 (56.5)	12.7 (14.7)	6.5 (7.5)	2.92	B-	
教職員	7.8	29.4	41.2	21.6	2.23	C-	

② 校舎内の清掃状況（生徒：設問10 保護者：設問12 教職員：設問12）

	①	②	③	④	ポイント	評価	総評
生徒	41.1	40.5	12.9	5.0	3.18	B+	B+
保護者	33.4 (37.0)	48.1 (53.3)	6.5 (7.2)	2.2 (2.4)	3.25	B+	
教職員	31.4	52.9	11.8	3.9	3.12	B+	

③ トイレの衛生状況（生徒：設問11 保護者：設問一 教職員：設問一）

	①	②	③	④	ポイント	評価	総評
生徒	48.1	37.1	10.8	3.4	3.31	B+	B+

保護者							
教職員							

④ 図書室の蔵書充実度 (生徒：設問12 保護者：設問一 教職員：設問一)

	①	②	③	④	ポイント	評価	総評
生徒	28.1	41.9	21.3	7.7	2.91	B－	B－
保護者							
教職員							

⑤ エアコンの清掃による改善状況 (生徒：設問13 保護者：設問13 教職員：設問13)

	①	②	③	④	ポイント	評価	総評
生徒	19.8	39.0	26.2	14.4	2.65	C＋	C＋
保護者	17.2 (28.3)	31.0 (51.1)	6.7 (11.0)	5.8 (9.6)	2.98	B－	
教職員	3.9	54.9	23.5	17.6	2.45	C－	

⑥ 体育館・トレーニングルーム等の改善 (生徒：設問14 保護者：設問14 教職員：設問14)

	①	②	③	④	ポイント	評価	総評
生徒	17.2	40.8	27.3	14.2	2.61	C＋	C＋
保護者	10.3 (20.0)	28.0 (54.5)	7.1 (13.8)	6.0 (11.7)	2.83	B－	
教職員	5.9	39.2	27.5	21.6	2.31	C－	

美化・環境整備という面では教室以外の施設が業者による清掃であること、公立中学校と比較して設備面ですぐれていることが大きな要因となり、生徒・保護者ともに高い評価となっている。

図書の充実についての生徒評価は、比較的高いが、分掌での総括による利用率、平均1人1冊以下とは相反するものがあり、実態を考えずに回答している可能性がある。

22年度予算で、改善されたものを初めてアンケートで問うてみたが、生徒・保護者B－、教員C＋とあまり高い評価が得られなかった。特にエアコンについては、改善の要望が多くみられた。施設全体についての評価は全般的に高くない。特に他校との比較が容易な教職員の評価が低くなっている。内容の分析がさらに必要である。

7. 商大堺への満足度

① 楽しく学校に通っている (生徒：設問一 保護者：設問24 教職員：設問一)

	①	②	③	④	ポイント	評価	総評
生徒							B＋
保護者	40.7 (42.2)	45.3 (47.0)	8.0 (8.3)	2.4 (2.5)	3.29	B＋	
教職員							

② 商大堺に入学して (生徒：設問25 保護者：設問25 教職員：設問一)

	①	②	③	④	ポイント	評価	総評
生徒	30.4	37.6	18.1	13.6	2.85	B－	B＋
保護者	43.8 (48.1)	38.4 (42.2)	5.4 (5.9)	3.4 (3.7)	3.35	B＋	
教職員							

学校全体への満足度である。保護者の評価は非常に高く、子どもが楽しく学校に通い、入学させてよかったと思っている。これと比較して、生徒が本校きてよかったとの設問に③、④と回答したものが、③18.1%、④13.6%、併せて30%以上に上ることに注目し、原因を究明し改善に努めなければならない。

(3) 評価段階別 アンケート評価項目

	生 徒	保 護 者	教 職 員
A			
B +	10 校舎の清掃 11 清潔なトイレ 19 クラブ活動は活発 21 楽しいクラス 22 校則の遵守（個人として）	3 成績評価 6 校則の妥当性 12 校舎の清掃 19 クラブ活動は活発 20 学校行事 21 クラスは楽しい 24 楽しく学校に通っている 25 商大堺でよかった	1 教育方針 3 成績評価 6 校則の妥当性 7 教員への信頼度 12 校舎の清掃
B -	2 授業への工夫 3 成績評価 4 進路情報・進路学習 5 教科外学習・補習 7 教員への信頼度 12 図書室の蔵書充実 20 学校行事 23 授業への参加（自己評価） 24 希望進路の決定／達成 25 商大堺でよかった	1 教育方針 2 授業への工夫 4 進路情報・進路学習 7 教員への信頼度 8 家庭への情報提供 9 コース目標 10 地域への信頼度 11 施設の充実 14 体育館・理科室等の改善 15 挨拶やマナー	2 授業への工夫 4 進路情報・進路学習 5 教科外学習・補習 8 家庭への情報提供 10 地域への信頼度 19 クラブ活動は活発 20 学校行事
C +	1 教育方針 6 校則の妥当性 8 教員の協力体制 9 施設の充実 13 清掃によるエアコンの改善 15 挨拶やマナー 16 校則の遵守（全体として） 18 授業への参加（全体評価）	5 教科外学習・補習 13 清掃によるエアコンの改善 16 校則の遵守（全体として） 17 授業の雰囲気 18 授業への参加（全体として） 22 授業への参加（自己評価） 24 希望進路の決定／達成	
C -	14 体育館・理科室等の改善 17 授業の雰囲気		9 コース目標 11 施設の充実 13 清掃によるエアコンの改善 14 体育館・理科室等の改善 15 挨拶やマナー 16 校則の遵守（全体として） 17 授業の雰囲気

D・E			18 授業への取り組み（全体評価）
-----	--	--	-------------------

3. 学校評価

(1) 学校関係者評価

保護者会執行委員にアンケート結果を提示、意見を頂いたものを学校関係者評価とした。

[アンケート項目について]

昨年度までの保護者会実行委員にのみアンケートをするという形式から、本年度全保護者対象に実施したということは、随分大きな進歩であると考えられる。保護者会の実行委員をしていると、学校の教員や管理職と話をし、意見を聞いてもらう機会が多くあるが、一般の保護者にはそういった機会がないので、このアンケートは意味のあるものであると考えられる。

また、アンケート項目においても、昨年度あった「人を大切にする意識が高い」「健康面で配慮されている」といった抽象的すぎて答えられない項目、マナーや校則について「生徒は自分のことを答える部分と、生徒全体がどうなのかを答える部分」が不明である点などが改善されていて、回答しやすくなったと考えられる。ただ、授業や教員との関わりでは、もう少し教科別等、細かく質問しないと、今後の改善に活かされないし、保護者が結果をもらっても、知りたいこととずれてしまう可能性があるという点は、さらに改善を期待したい。

[学校評価について]

学校への満足度が高いのは、実感するところであるが、昨年よりずっとポイントが下がったのは、一般の保護者の意見が入ってきたからではないかと考えられる。といっても「自分の子どもが楽しく学校へ通っている」「商大堺へきてよかった」という項目に充分高い評価が得られているのは、アンケート結果に反映されているように、クラスやクラブが楽しく充実していると感じられているからであろう。また、先生方が日頃からよくコミュニケーションをとってくれると感じていることもあり、昨年同様これが評価をあげる大きな要因となっていると思われる。

授業の様子については、生徒の自己評価に対してクラス全体を見た場合の方が、評価が低いのは気になるころではある。教員による評価も低い、これについては自分の授業の様子を記載しているのか、全体的に感じているのかが知りたい。実際子どもにきくと、教科担当者の対応がそのまま静かさにつながっている様に感じる。やはり、楽しい授業や厳しい授業で静かにうけさせてもらいたい。

保護者が私学に通わせるという理由は、やはり生活面できっちりと指導してもらいたいからである。生徒の評価は、おそらく「厳しすぎる」ということから低くなっていると思われるが、保護者の評価が高い意味を考えてもらいたい。ただ、頭髪等の指導で、「ある先生はOKといったのに・・・。」という話をよく聞く。また、「甘い」先生もいると聞く。生徒個々に差がなく平等に指導してもらいたい。

施設・設備については、アンケートを見て、はじめて年々改善されていることを知った保護者も多いと思う。エアコンの清掃も行われたようだが、依然よく故障すると聞いているし、温度設定が一定なので、教室の向きによって「暑い」「寒い」があるようだ。是非、改善してもらいたい。生徒を信頼して個々の教室で設定できるようにしてほしい。これは、先生方のアンケートにも多く見られるので、教える先生方も大変なんだと感じた。設備全般に公立と違うというより、他の私学に負けないものがほしい。

クラブも活発なのは、アンケートの結果通りでその通りと感じるが、自分の子が入っている保護者の立場から考えると、練習場所の確保や設備、指導者、まだまだ改善の余地があると思

えられる。

(2) 学校評価

① 教育方針について

学園の建学の精神、校長方針については、各分掌、学年、委員会で意識して様々な活動に取り組んでいる。その中心となるのが日頃の生徒指導、総合的な学習での進路学習や研修旅行の事前学習、人権学習などである。また、週1時間実施している勤労教育での講話や実践は、他校にない特色ある教育で大いに目標達成に寄与していると考えられる。また、行事ごとに集会やHRなどで校長をはじめ教職員から伝えていることも好結果の大きな要因となっている。アンケートの結果を見ると、良い評価（Aと思う＋Bどちらかといえばと思う）は、生徒66.8%、保護者86.1%、教職員94.1%と生徒の評価が若干低いものの、良い結果となっている。低い生徒の評価にしても、20年度46.9%、21年度46.0%、23年度53.7%と比べると年々上昇しているので、理解が進んでいると考えられる。今後は、家庭への連絡や情報提供をより密にして、教育方針の周知徹底を図り、協力体制を作っていかなければならない。

具体的な指導としては、日々の生徒指導が基盤となると考えられる。後述のように規則を守り、マナーを知るという点を自ら体験することで、自分に謙虚になり周囲への思いやりや配慮ができるようになると考えられる。教員と生徒との関係については、「相談しやすい」「親しみやすい」が生徒（70.5%）・保護者（77.6%）・教職員（88.3%）といずれも高い評価が見られる。実際、職員室にも多くの生徒の姿が見られるし、放課後や早朝に多くの教員が補習を行ったり、生徒と接する機会が多いように思える。しかし、教職員が最も高い評価をつけているという点に留意しなければならない。これは、否定的に見ている生徒は、教員に積極的に接しようとしにくい傾向が強いことから、これが教員から見えないこともあるであろう。また、生徒から見るとまだまだ教員間の連携が十分であるとは見えていないことに起因するかもしれない。

それぞれのコースの目標に沿った教育という点では、教員の評価が低い。現行カリキュラムを考えた当初の目標設定と現実の生徒の状況との乖離が大きな要因である。例えば科目設定も、国公立を目指すエキスパートコースでは、学力的にはそのレベルまで達しない生徒が多数であるのに2次対策が中心である。グローバルコースからも多様な進路希望がでてきているのに、選択科目で対応できていないなどの問題が指摘されている。現在学習指導要領の改訂に伴い、新カリキュラムの検討が進んでいるので、これについては次年度以降改善されるものと考えられる。

また、実際に地域の人々や高校生以外の学生・児童と触れ合える機会が多くあるというのは本校の大きな特徴である。地域の小学生や幼稚園児が来校し学習する様子を知る、収穫感謝祭で来られる近隣住民の方と触れ合う、クラブ員による地域の清掃活動への協力、堺市立小学校連合運動会へのスポーツコースの生徒のボランティア協力といったものである。この結果が地域への信頼度に繋がっていると考えられる。地域への信頼度に関するアンケート結果も教員・保護者ともに高い数値を示しているが、特に保護者には、地域の声が反映されていると考えられるので、本校の信頼度は評価できると思われる。

② 教務関係 授業への取り組みや授業研究などについて

授業（教科活動）は、高校生活の根幹をなすものである。教科会や教科主任会を定期的に行い、授業力向上に努めている。また、例年6月と11月の2回全教員が自分の授業を公開し、研修の場としている。また、その授業について、生徒からの授業評価をもらい、教科担当者が授業改善の参考とした。

ただ、アンケートの結果では、生徒や保護者が成績評価については妥当であると評価していることと講座の充実以外は、「教員の教材研究・工夫した授業」（生徒・保護者2.80ポイント）「授業の雰囲気」（生徒2.40ポイント、保護者2.54ポイント）「全体として授業への取り組んでいる」（生徒2.60ポイント、保護者2.59ポイント）「自ら授業へ取り組んでいる」（生徒2.94ポイント、保護者2.79ポイント）といずれも3.0ポイントを下回る低い評価となっている。教員の評価はさらに低く、

授業の雰囲気2.26ポイント、授業への参加2.06ポイントとなっている。それでも経年変化をみると、「授業がわかりやすく展開されている」に対して、「①そう思う」と答えた生徒は、20年度9.8%、21年度11.6%、22年度11.3%、23年度16.0%と増加し、「④まったくそう思わない」が20年度21.0%、21年度18.5%、22年度10.0%、23年度5.7%と減少している。これは、教科や教員個々の授業方法の改善によるものが大きいと考えられる。

授業の雰囲気の改善は、必要不可欠である。生徒の自らの取り組み・参加度に比べて、他者の評価が低いこと、教員の評価が低いこと、これを考え併せると、授業における教員のコントロールが充分ではない可能性があげられる。授業の際、寝ている生徒への対応、起きてはいるが授業に集中していない生徒の割合、その理解度の把握などが必要である。

今後、教員個々の「授業力」を高めるためには、この原因について学年毎またコース毎に分析し、さらに教科内で検討を重ねるとともに、外部研修会等へ積極的に参加し研鑽する機会を設けることが必要である。

③ 生活指導関係 校則の理解・順守、マナーについて

生活指導といっても頭髮指導や制服の着方など校則の理解と順守、自転車などの交通安全教育、防犯指導、薬物防止、健康教育など多岐にわたっている。また、挨拶の習慣や敬語の使い方など礼儀・マナーに属する部分も社会へ出る準備として必要である。指導としては、教員による毎日の通学路へ出での登下校指導、校門指導、定期的な頭髮指導・自転車指導などの他、違反生徒に対する指導も行っている。また、防犯指導や交通安全指導、薬物防止指導などでは、警察（西堺署）や阪和鳳自動車教習所、琵琶湖ダルクなど外部講師を招いて実施している。

マナー指導では、女子生徒へのマナー指導を重点課題として、元ANAの客室乗務員を招いての講座を実施し好評であった。

これらの継続的な指導の結果、依然として注意が必要な生徒もいるが自転車通学の様子などは大幅に改善されており、全体としてはかなり意識が定着してきたと考えられ、始業式・終業式などの集会においてもほとんど私語が見られなくなった。

アンケートを見ると、「校則の妥当性」は生徒の評価が低く、保護者・教員の評価が高い。これは理解できる傾向ではあり、経年変化も良化傾向にあるが、校則の必要性、社会へ出たときに必要な意識といったことを生徒へ粘り強く啓蒙していく必要がある。前述の学校関係者評価でも、「子供を私学に通わせている親の立場として」一定厳しく指導してほしいと要望も多々あった。私学としての独自性の一つの大きな要因となっていることを教員一同認識する必要がある。校則の遵守については生徒の自己評価は肯定79.5%と高いものの、他者評価（生徒集団としての評価）は53.9%と低い。集団としてできていないと答えたものは、45.8%にものぼる。どのような点が、集団としてできていないかという点についてはさらに分析が必要であり、さらなる指導につなげていかなければならない。

④ 進路指導・特進対策関係 進路情報の提供、補習・講座などについて

1年生では総合的な年間計画内での「進路サポート」や独自教材による学習、「自己発見リサーチ（適性テスト）」などを実施している。2年生では総合的な学習が研修旅行になったため継続的な指導が困難になり単発的な学習となったが、調査書の説明、入試形態の説明、求人票の見方、志望理由書の書き方など十分な内容とすることができた。また、外部講師を招いての模擬授業も実施した。3年生では、系列校への見学会やオープンキャンパスへの案内、公務員説明会など就職指導も併せて実施した。一方、保護者へは「1年特進文理説明会」「2年進路説明会」「3年進路説明会」「特進成績報告会」など啓発活動を行った。

実力テストは、進研（ベネッセ）によるものを全コース必修とするとともに、特進コースについては河合全統模試等の受験を勧めた。結果については、Fine Systemといった分析ツールを用いて進路指導に役立てた。

進学講座は例年の発展講座に加え、1年生を対象に基礎講座を設け、グローバルコース生徒など

の進学対策とした。また、夏期補習を進路指導部で集約し、全生徒に周知し募集をおこなった。

アンケート結果を見ると「進路情報の提供」について、生徒・保護者・教職員ともに70%以上が良い評価としている。また、④評価をした生徒は5.8%、保護者は8.6%と低い数値である。この数値は、分掌・委員会の活動により生徒・保護者に十分な情報提供の機会を設定できている証拠である。「授業以外の補習・講座体制」については、生徒は①も25%と多いが、③も28%と多い。これは自分にあった講座に出席できる、出席している生徒は満足しているが、興味ある講座を見つけられない生徒も多数いるということを示唆している。実際、夏期補習はコースにより、開講されていない教科が存在し、希望者がいるのに受講できないという状況が生じた。今後の課題である。

⑤ 特別教育活動・学校全般 学校行事、クラス活動などについて

特別教育活動は、生徒会活動、生徒会行事、クラブ活動などがあげられる。体育祭、文化祭、芸術鑑賞をはじめとする生徒会行事は、生徒会役員や委員を中心として企画・運営している。年々、内容や運営を改善しているため、参加率満足度ともに向上している。

クラブ活動は、スポーツコースの充実に伴い運動部の活性化が顕著である。

アンケート結果から考察すると、「ホームルーム活動（クラス）」「学校行事」「クラブ活動」いずれも生徒・保護者・教職員、すべてB以上の高い評価を得た。生徒の回答を見ると、ホームルーム活動86.6%（①49.5+②37.1）、学校行事75.0%（①31.6+②43.4）、クラブ79.7%（①39.3+②40.4）となっている。また、この項目の年次変化を見るとやはり年々向上してきている。この部分の充実が、生徒の学校生活の満足度に繋がり、保護者の学校への高評価に繋がっていると考えられる。

⑥ 施設・設備について

美化・環境整備という面では、教室以外の施設が業者による清掃であること、トイレをはじめとして公立中学校と比較して設備面ですぐれていることが大きな要因となり、生徒・保護者ともに高い評価となっている。特に、シルバー人材センターからの派遣による駐輪している自転車の並び替えにより、驚くほど整然と並ぶようになった。これを見た生徒は、きっちりと駐輪する意識も芽生え、遅れてきた生徒も乱れないように駐輪するようになった。また、教室美化への意識へも好影響を与えている。

図書の充実も、予算を充実し、購入図書を一部生徒の希望により決定するなどを行っている。図書の充実についての生徒評価も高いが、分掌による総括では、利用率や一人当たりの貸出率が平均1人1冊以下と低く、委員会活動や広報活動などを強化していく必要がある。

22年度学校予算で、全教室のエアコンの内部清掃、体育館トレーニングルームの機器購入、体育館クラブ用女子更衣室の新設、理科実験器具の購入等を実施した。これをアンケートで問うてみたが、生徒・保護者B-、教員C+とあまり高い評価が得られなかった。トレーニングルーム、クラブ用更衣室、理科機器については、全生徒が恒常的に利用するものではなく、直接的に関与する教員数も多くないことに起因すると考えられる。エアコンについては、運用の問題も含めて、多くの問題が指摘されている。運用の問題としては、北側に窓がある南館校舎の教室と南側に窓がある北館校舎の教室（一部は異なるが・・・）で集中管理の設定温度が同じであると、実際の体感温度が大きく異なることがあげられる。清掃の結果、冷房効果はあがったが、機器の老朽化による運転音の大きさ、故障による停止期間の長期化などは改善されていない。

施設全体に関しての評価は全般的に高くない。特に他校との比較が容易な教職員の評価が低くなっている。内容の分析がさらに必要である。

⑦ 総論として

昨年度の学校関係者評価での指摘もあり、本年度、アンケートの設問や形式を大幅に変更した。従って、対象の範囲が変わらない生徒については年次変化を掲載したが、対象の範囲が大きく変わ

った保護者については掲載しなかった。

生徒・保護者・教職員ともに、どの項目においても概して高い評価をしている。また、生徒アンケートでの経年変化は、比較が可能ないずれの項目についても年々高い評価へとシフトしている。これは、特に学校生活・学校行事等について満足していること、何でも相談できる面倒見のよいという信頼関係があることが大きな要素となっている。

一方、教材や教え方の工夫について依然厳しい評価がある点が今後の課題である。また、施設・設備への低い評価は、私学の競争激化の折、他校との差別化を図るために必要な要素になると考えられる。

4. 次年度に向けての課題

アンケートに具体性を持たせたこと、原則として同じ課題について生徒・保護者・教職員に質問したため、学校方針と直接結びつくような評価となった。また、保護者アンケートの対象を、保護者会実行委員だけでなく一般の保護者にも広げたため、多くのデータを収集できた。また、学校の活動を分析しやすいようなものになったと考えられる。

原則として三年間は同じ設問でアンケートを実施し、経年変化を把握することに努めることが必要であると考えられる。次年度の課題としては、今回の評価を基に教育方針・教育活動を再考すること、第三者評価を検討することがあげられる。